

**Máster Universitario en Análisis Político 2019-  
2020**

**Trabajo Fin de Máster**

**“Elementos determinantes del  
voto a la izquierda regional en la  
Comunidad Valenciana y la  
Comunidad Foral de Navarra”**

**Joan Enguer Saus**

**Tutor**

**Oscar Barberà Aresté**

**15 de enero de 2020, Valencia**



## RESUMEN (ABSTRACT)

Uno de los cuestionamientos más complejos que generalmente se afronta desde el ámbito de la investigación política, consiste en identificar los elementos que determinan el voto electoral. Es decir, comprender porque los ciudadanos votan a los partidos que votan, atendiendo a la enorme diversidad de factores susceptibles de influir y a las particularidades de cada escenario espaciotemporal. Con el fin de arrojar luz sobre estos planteamientos, el presente estudio profundiza sobre la trascendencia que ostentan diferentes factores de carácter macro -como la satisfacción ciudadana con la gestión del gobierno y la valoración de los líderes políticos-, meso -como la participación ciudadana en asociaciones y organizaciones de diferente naturaleza- y micro -como la autoubicación ideológica y la identidad nacional-, entre otras variables de control, sobre el voto proferido en las elecciones autonómicas de 2019 por la ciudadanía de las Comunidades Valenciana y Foral de Navarra. En concreto, incide sobre el modo en que estos indicadores alcanzan a informar sobre la tendencia al voto favorable a opciones políticas de la llamada izquierda regional (encarnada por los partidos Compromís, EH Bildu y Geroa Bai), en estos emplazamientos. Posteriormente se escapa al escollo clásico de la “caja negra”, mediante una coherente fundamentación de las diferentes relaciones encontradas con base en las diferentes teorías existentes.

**Palabras clave:** Voto regionalista, Elecciones autonómicas, Comunidad Valenciana, Comunidad Foral de Navarra, Identidad.



## **AGRADECIMIENTOS**

A mi director de investigación, Óscar Barberà, por su incansable acompañamiento en cada paso que ha hecho posible la elaboración de este trabajo.



## ÍNDICE DE CONTENIDOS

<b>1. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>9</b>
<b>2. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>11</b>
<b>3. METODOLOGÍA .....</b>	<b>23</b>
3.1. Muestra.....	23
3.2. Variables .....	24
<b>4. RESULTADOS .....</b>	<b>29</b>
4.1. Análisis descriptivo .....	29
4.2. Análisis inferencial .....	35
<b>5. DISCUSIÓN.....</b>	<b>44</b>
<b>6. CONCLUSIONES .....</b>	<b>47</b>
<b>7. BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>51</b>
<b>8. ANEXOS.....</b>	<b>52</b>



## 1. INTRODUCCIÓN

En política dos y dos no siempre suman cuatro, y la previsión de resultados electorales tiende a ser una labor altamente susceptible de movimientos inesperados. Nos cuesta identificar de manera exhaustiva, cuáles son los elementos que gozan de mayor trascendencia a la hora de revelar el comportamiento ciudadano a la hora de votar. En esta línea, numerosos estudios elaborados por los más prestigiosos investigadores en la materia, han señalado el valor determinante de algunos aspectos como las características socioeconómicas de los individuos y de las sociedades, actitudes políticas, los efectos de la movilización y los recursos de grupo, factores institucionales y contextuales...

Con todo, los cambios sociales y la creciente complejidad que progresivamente adquieren los mecanismos de decisión, conducen a un perceptible incremento en la dificultad que exige el diseño de los estudios actuales sobre la materia. Asimismo, de la diferencia comparativa con la que damos entre la cantidad de estudios localizables respecto a algunas regiones y otras, se deduce que no ha habido una investigación de semejante intensidad respecto a todos los emplazamientos geográficos donde el influjo de estos factores genera interés. Y ello podría dejar al descubierto relevantes vacíos en el conocimiento sobre la cuestión, habida cuenta de que nos encontramos en un terreno cuyo enriquecimiento sustantivo no admite generalizaciones, ni tan siquiera entre regiones situadas en el interior de fronteras políticas comunes. Y es que, tal y como reflejan los estudios consultados, España bien podría dar el mejor ejemplo de esta necesidad de particularizar. Nuestro país manifiesta unos niveles de diversidad (e intensidad) en torno a cuestiones como la composición política o la sensibilidad nacionalista, cuya influencia propicia escenarios de competición política completamente distintos entre comunidades vecinas.

Es por ello que considero la realidad política de las Comunidades Foral de Navarra y Valenciana, donde incide una diversa cantidad de dimensiones con potencial de influencia sobre el comportamiento electoral, como toda una mina por explotar. Fuentes consultadas con carácter previo a la elaboración de este trabajo, sitúan a estas comunidades en cuarto y sexto lugar en la escala autonómica de sentimiento nacionalista en España, acompañadas –y no siempre superadas- por otras regiones con PANE's en el Congreso de los Diputados (CIS, Estudio Postelectoral, 2016). Habida cuenta de las sospechas que parecen existir respecto al grado de influencia que el fenómeno nacionalista podría tener sobre los resultados electorales de estas regiones, este escrito se presenta como la ocasión perfecta para trabajar sobre esta relación. Junto a ello, aprovechamos la oportunidad que nos brindan los nuevos datos provenientes de las encuestas postelectorales correspondientes a los últimos comicios autonómicos, para investigar también sobre el efecto en las votaciones de otras variables independientes de interés.

Así pues, se va a profundizar sobre la entidad que ostentan factores de carácter macro -como la satisfacción ciudadana con la gestión del gobierno y la valoración de los líderes políticos-, meso -como la participación ciudadana en asociaciones y organizaciones de diferente naturaleza- y micro -como la autoubicación ideológica y la identidad nacional-, entre otras variables de

control, sobre el voto emitido por los navarros/as y valencianos/as en las elecciones autonómicas de 2019. En concreto, se incide sobre el modo en que estos indicadores alcanzan a informar sobre la tendencia al voto favorable a las opciones políticas que en estos emplazamientos encarnan Compromís y EH Bildu junto con Geroa Bai respectivamente. Una vez localizados los valores de mayor y menor relación entre las variables que interesan en las comunidades referidas, se procede a una exposición de los resultados que servirá como antesala para el apartado de discusión. En este, se presenta la corroboración o rechazo de las hipótesis principales, junto con una coherente fundamentación acerca de los motivos que pudieran explicar el sentido de los descubrimientos acometidos. Finalmente, en el apartado de conclusiones, quedan reflejados tanto el conjunto de procesos afrontados en el devenir del trabajo como las implicaciones que sus resultados podrían tener en el marco de sus aportaciones a la comunidad académica.

## 2. MARCO TEÓRICO

En un país como el nuestro, en el cual la problemática regional ha logrado dominar la política en tantas ocasiones, a pocos debería sorprender el surgimiento de partidos orientados a la defensa de intereses políticos propios de las diferentes comunidades que lo componen (Somuano, 2002). Los partidos regionales, que son formaciones cuyo electorado comprende la población de una región concreta en el marco de un Estado, cuentan con numerosas investigaciones sobre los elementos que determinan los apoyos electorales que obtienen a su favor. En esta línea, teniendo en consideración tanto las asunciones implícitas en la naturaleza de este tipo de conjuntos (Pérez Nievas, 2006) como las investigaciones efectuadas sobre la materia, se han identificado algunas variables sobre cuya relación con el comportamiento electoral existen sospechas fundadas para los contextos de las comunidades Valenciana y Foral de Navarra. Con el fin de arrojar luz en el rumbo hacia el planteamiento de posibles hipótesis, se acomete a continuación una indagación sobre el conocimiento actualmente existente en torno a estos factores y su relación con el voto.

- **Identidad nacional**

Se trata de un elemento cuya consideración apunta a ser clave en este estudio, habida cuenta de la división entre las llamadas regiones de “centro” y de “periferia” que se aprecia en el territorio de un país tan heterogéneo como el nuestro. Como muchos otros países, España carece de un único origen étnico o de una sola colectividad nacional (Anduiza Pérez y Bosch, 2012). Aunque cabe aclarar que la mezcla de la versión de origen nacional (diferenciación que toma base en la identidad del individuo) y la de centro-periferia (división basada en el lugar de residencia geográfica del individuo) que caracteriza el clivaje de origen apreciable en nuestro país, hace del español un caso con trechos propios muy específicos y no siempre fáciles de describir con precisión. En el seno de la nación damos con un centro sito en la meseta, una primera periferia en su entorno más inmediato –que incluiría también territorios como Murcia, Cantabria, Asturias, las Islas Canarias, Melilla, Ceuta, la Rioja, Aragón y Andalucía- y una segunda en la cual daríamos ya con aquellos emplazamientos con una identidad nacional más diferenciada. Y ello, en regiones como aquellas hacia cuyo conocimiento se pretende emprender una aproximación, ha tenido consecuencias electorales evidentes como la aparición de partidos regionales o periféricos (PANE).

A la luz de este tipo de aseveraciones, no cabe duda de que identidad nacional constituye un elemento cuyo valor a la hora de determinar el voto ha sido estudiado por numerosos autores. En este sentido, algunos de ellos dedicaron su tiempo y su atención a la realidad de una comunidad autónoma donde los partidos nacionalistas han conseguido representación política en las diez elecciones que han tenido lugar entre 1981 y 2016: Galicia. Así, se disciernen tres etapas (Caamaño, Esquer y Pantín Morado, 2018) a lo largo de las cuales se pretende identificar el desplazamiento de la dimensión política

centro-periferia en favor de nuevos temas de interés como la lucha contra la corrupción o la regeneración de la democracia, como uno de los grandes acontecimientos explicativos del voto tanto a Alternativa Galega de Esquerdas en el año 2012 como a En Marea en 2016.

De carácter más actual, resultan otros escritos en los cuales se analiza la situación de la fractura nacional española sobrevenida en los últimos tiempos, las variaciones ocasionadas en oferta política de este mismo país respecto a los PANE, las cifras de resultados obtenidas por dichos partidos y los perfiles de sus votantes (Barrio, Colomé y Rabadán, 2017). Centrado en los partidos que obtuvieron representación en el Congreso de los Diputados en los comicios de 2011, 2015 y de 2016, este estudio se hace eco de las consecuencias que ha tenido el proceso soberanista catalán –que coincide con el cese de la violencia de ETA- en la reactivación del conflicto territorial en nuestro país y la polarización respecto a ello. Una formación de generalizada tradición autonomista como es CiU, ha avanzado hacia el independentismo hasta dar con su propia ruptura. Otras como Ciudadanos, que se oponen al nacionalismo catalán, han experimentado un crecimiento formidable en el territorio donde surgió que le ha servido como trampolín para ganar progresiva popularidad en todo el Estado. Junto con este nuevo partido, Podemos ha adquirido un papel también relevante en España amparándose en principios como el de la defensa de la plurinacionalidad. Así lo reflejan sus acuerdos con partidos del espectro nacionalista de izquierdas en Galicia, la Comunidad Valenciana y Cataluña. Asimismo, se han pronunciado a favor del derecho a la autodeterminación. Con todo, parece que la crisis catalana ha sido solo un detonante coyuntural de toda una cuestión territorial estructural que impregna toda la política española y que a día de hoy altera sus habituales dinámicas de manera determinante.

Por su parte, otros estudios extienden la investigación sobre factores de influencia en el voto de esta índole hasta más allá de nuestras fronteras. En esta línea, se analizan los diferentes elementos individuales que tienen influencia sobre el voto favorable a ocho formaciones políticas de carácter nacionalista periférico ubicadas en España, Bélgica y el Reino Unido (Pérez-Nievas, 2006). En particular se interroga sobre el grado de incidencia que tienen variables vinculadas a la intensidad tanto de reivindicaciones de autogobierno regional como de identidad nacional, sobre la movilización electoral que concierne a las aludidas formaciones. Asimismo, se comprueba la validez de explicaciones alternativas provenientes de la literatura nacionalista ubicando la religión, el voto de protesta y la desestatificación social como variables de control. La contrastación de los resultados empíricos para cada uno de los partidos que se pretendía estudiar se lleva a cabo en el nivel nacional y en el regional. Los resultados del trabajo permiten valorar el término etnoregionalista y caracterizar a las fuerzas políticas investigadas. También se profundiza en el conocimiento de posibles causas que justifiquen la movilización.

- **Autoubicación ideológica**

Al hablar de autoubicación ideológica, lo hacemos de la proximidad con la cual la ciudadanía percibe su identidad respecto a la de los partidos (Anduiza

Pérez y Bosch, 2012). Se trata de una actitud clave a la hora de dar respuesta al comportamiento electoral que describe una orientación afectiva del ciudadano de naturaleza variable tanto en intensidad como en dirección.

Respecto a esta variable, se argumenta que en el periodo que va del año 1979 al 2000, España experimentó una reconstrucción racional de las identidades y contenidos partidistas de la gradación derecha-izquierda, a causa del influjo de las evaluaciones prospectivas y retrospectivas de las diferentes fuerzas políticas, sus líderes y sus gobiernos (Torcal y Medina, 2002). Dicho proceso, que habría producido una novedosa mayoría estable que rema a favor del partido conservador (el Partido Popular), pone de manifiesto la nueva complejidad a la que tiende el factor ideológico al combinarse con otros elementos explicativos del voto.

Esta propensión vuelve a ponerse a prueba en otras obras en las cuales se analizan las consecuencias de la precariedad laboral conectada con el segmento flexible del mercado de nuestro país, sobre el propósito de voto en la legislatura socialista de 2002 (Polavieja, 2002). En aras de así proceder, se parte de un votante tipo que interpreta sus experiencias económicas mediante puntos de vista ideológicos, y que, por ende, no responde electoralmente a sus condiciones económicas. En este votante se aprecia la existencia de condicionantes ideológicos de voto en interacción con condicionantes económicos y, respecto a él, se discute en contraposición con modelos de votante económico aditivos. En conclusión, el estudio de datos sirve como sustento para el modelo de interacción, y determina que la precariedad laboral pudo estimular el impulso de dos tipos de castigo: El castigo al PSOE tanto por parte de la izquierda como por parte de la derecha, entre votantes ideológicamente cercanos y castigo al conjunto de partidos por la vía de la abstención crítica entre electores extremistas.

- **Satisfacción con la gestión política y económica**

En relación con el sentir ciudadano respecto a la gestión de los gobiernos, existen numerosos textos dedicados a analizar el modo en que este llega a influir en la decisión de voto. En este sentido, y tomando un total de cuatro CCAA's españolas con distintos grados de nacionalismo y diversa composición política, se ha estudiado el peso que las dimensiones ideológica y nacionalista tienen en el comportamiento electoral (Aguilar, 2008). Y como consecuencia de estas indagaciones, se alcanzan diferentes conclusiones: a) existe un efecto arrastre, en el sentido de que el partido en el poder en el nivel central es premiado o castigado en el ámbito autonómico, b) el votante nacionalista es proclive a perdonar con mayor facilidad que los no nacionalistas una mala actuación en el gobierno autonómico y que c) este efecto se intensifica según sea el nacionalismo más excluyente.

En una lógica semejante, contamos también con estudios alternativos orientados a la determinación de la importancia de los elementos ideológicos y la evaluación de la gestión de gobierno en la decisión de voto (García de los Salmones, Rodríguez del Bosque y Agudo, 2005). En estos, se toma un conjunto de variables relativas a opiniones de índole personal sobre la

coyuntura de un amplio espectro de aspectos económicos y sociales, considerando, asimismo, la posición ideológica y regionalista de los sujetos. A través de un análisis exhaustivo, se trabaja para determinar qué aspectos gozan de mayor relevancia en lo que se refiere a la conducta electoral, abordando también si en la decisión de voto los individuos acometen un procesamiento profundo de la información o si se basan en una percepción más global. En esta línea, se comprueba que los individuos, al afrontar una decisión de voto, no llevan a cabo una evaluación de toda la información de que podrían disponer, sino que únicamente dirigen su atención hacia aquellos aspectos que resultan determinantes en aras de decantarse por una alternativa u otra. Y ello, favorece la posición de trascendencia de que disponen tanto los valores ideológicos como la percepción sobre la coyuntura de la región y el proceder del gobierno. Así pues, el electorado se dejaría llevar por claves heurísticas vinculadas con la propia ubicación ideológica y las impresiones generales, incurriendo en tasas de implicación y esfuerzo cognitivo remarcablemente bajas.

Siguiendo esta línea de investigación, topamos con otros estudios no menos interesantes de los que se desprende que el modelo de proximidad -según el cual el elector se decantaría por el partido cuya distancia en relación con su posición en diferentes ejes sería mínima- explica de manera mejor el voto con destino a los partidos no nacionalistas y que el voto de compensación -de acuerdo con el que el votante elegiría de un modo estratégico buscando minimizar la distancia entre la posición política parlamentaria y la propia, a fin de promover la existencia de futuras políticas de su agrado- da mejor respuesta al voto favorable a los partidos nacionalistas (Balcells, 2007). En esta línea, de asumirse que el electorado vota tanto por proximidad como por compensación, se discierne un mayor aumento en el voto nacionalista como consecuencia del desplazamiento de las afinidades de los sujetos en el eje de esta dimensión que no en el de la ideológica. Por ende, este tipo explica a nivel teórico la motivación que conduciría a partidos como CIU a enfatizar en sus mensajes nacionalistas, a la vez que a moderarse en los ideológicos. Así, en general, se puede decir que el modelo de compensación permite dar con una explicación de índole “espacial” respecto al voto nacionalista, así como identificar la polarización que en este marco se produce respecto a contextos como el catalán. Se comprueba que existe una mayor relevancia como factor de balance en el voto a favor de la dimensión nacionalista que en beneficio de la ideológica.

Con miras en el interés que suscita la estela de las posibles variaciones en el voto que pudieran producirse entre elecciones, damos con estudios dedicados a la investigación acerca de aquellos electores que votan a dos formaciones diferentes en elecciones consecutivas del mismo nivel (Queralt, 2008). Así, se detecta que en la legislatura 2004/8 de nuestro país, había una cantidad de este tipo de votante que alcanzaba el 20% del electorado. Tras identificarlos y analizarlos, se observó que los *swing voters* emplean valoraciones prospectivas y retrospectivas del gobierno y la oposición en el proceso de decisión sobre su voto. Estas evaluaciones, que serían sistemáticamente menos sesgadas que las del resto de votantes, sugerirían una mayor exigencia por parte de este colectivo hacia las acciones y promesas de los partidos políticos. En un sentido similar, se dedica especial atención

también a la reacción de los *swings voters* ante diferentes estrategias de la oposición y a el dilema distributivo que podría surgir en caso de que el apoyo de estos actores resultase una condición necesaria para alcanzar mayorías suficientes para gobernar.

Con carácter añadido a las aportaciones precedentemente aludidas, resulta enriquecedor hacer mención también aquí a algunos estudios más centrados en la concreta influencia de la coyuntura económica sobre el voto. Se trata de una posibilidad que fue explicitada por vez primera al mundo de la mano de los estudios promovidos por Anthony Downs en 1957. En el trasfondo de esta, se planteaba una relación conocida como hipótesis de responsabilidad, por la cual se sostenía que los electores responsabilizarían al gobierno de la situación económica.

Dicho vínculo, que sería puesto a prueba en los años que siguieron a través de constataciones empíricas basadas en la llamada función de popularidad (Bosch, Díaz y Riba, 1999), fue verificado conduciendo a preguntas subsiguientes que generaron gran controversia. Una de ellas, fue la que se interrogaba por si era más influyente en el comportamiento electoral, la economía objetiva o la percepción subjetiva sobre esta, que es una combinación entre la primera y los valores políticos del ciudadano. Y de ahí, se llegó a deducir que el origen del voto económico, más que en estadísticas macroeconómicas, toma su base en el llamado *feel good factor* (Anduiza Pérez y Bosch, 2012).

Finalmente, contamos también con otras investigaciones de carácter más internacional, en las cuales se parte de numerosos interrogantes relacionados con el estado de la economía, que bien pueden resultar ilustrativos sobre la importancia de una buena gestión de gobierno (Lewis-Beck, M. S; 1990). ¿El destino de un gobierno en las urnas depende del estado de la economía? ¿Es la inflación, el desempleo o el ingreso lo que marca la diferencia? ¿Qué desencadena la votación económica a favor o en contra del titular? ¿Los votantes miran sus carteras o las cuentas nacionales? ¿Los votantes económicos "castigan" a los gobernantes por los malos tiempos, pero no los "recompensan" por los buenos tiempos? ¿Los juicios de los votantes se basan en el desempeño económico pasado o en las promesas de políticas futuras? Estas son algunas de las preguntas consideradas por Michael Lewis-Beck en su estudio sobre el efecto de las condiciones económicas en el comportamiento electoral en las democracias de Europa occidental y los Estados Unidos.

- **Valoración de los liderazgos**

Es de recibo mencionar que, en el marco del terreno macro, se tendrá especial control sobre la valoración de los liderazgos. En relación con este aspecto, conviene saber que, desde la perspectiva académica europea, se trata de un aspecto cuyo impacto ha sido tradicionalmente percibido con cierta reticencia. De hecho, sin ninguna constatación empírica que fundamentase este proceder, se trataba de un elemento que era únicamente considerado en elecciones como las municipales o las americanas. No obstante, el momento de llevar a cabo las investigaciones oportunas llegó. Y, tal y como se describe

en "Comportamiento político y electoral" (Anduiza Pérez y Bosch, 2012), lo hizo de la mano de investigaciones de diversa índole: por un lado, las que estimaban mediante datos obtenidos en respuesta a preguntas como "¿usted porque ha votado a este partido?" y, por otro lado, a través de un modelo estadístico de elaboración reciente cuyos trechos permiten individualizar con un éxito mayor la influencia que concretamente ejercen los candidatos. Con todo, estos modelos arrojan resultados que relativizan el potencial explicativo sobre los resultados electorales del que goza la valoración sobre los líderes. Esta relación sería sólida, pero una parte muy potente de esta se debería al hecho de que la valoración que el electorado hace de los candidatos se halla considerablemente influida por su identificación con el partido, su ideología... y, en definitiva, los valores políticos que ostente (Rico, 2009).

En consonancia con ello, damos con trascendentes conclusiones halladas por investigadores de renombre que se podrían condensar en afirmaciones como "el liderazgo de partido es importante en el proceso electoral, pero es sólo uno de los factores que influyen en el resultado electoral... sus efectos están más sujetos a grandes oscilaciones en el tiempo que los derivados de la identificación de partido o de otros factores estructurales" (Graetz y McAllister, 1987) o "la habilidad de los líderes de los partidos para liderar la opinión pública acerca de los temas (issues) se sobrestima habitualmente -especialmente por parte de los líderes de los partidos" (Rose y McAllister, 1986). De estas aportaciones parte precisamente la obra "El líder como factor de decisión y explicación de voto" (Justel, 1992). En esta se hace un análisis exploratorio practicado sobre datos obtenidos por encuesta en torno a las dos elecciones generales españolas de 1986 y 1989, obteniéndose resultados bastante coincidentes con los que otros autores habían aportado en décadas previas. El estudio determina el mayor potencial explicativo del que gozan las actitudes hacia el partido respecto a los factores estructurales clásicos. También se le atribuye una baja capacidad explicativa del voto a factores como la religión o la clase social, a la vez que se confiere un mayor poder explicativo en la decisión del voto al elemento partido que al del liderazgo. Además, respecto al llamado "leader voting", se registra una disminución de su influjo para el periodo que se analiza.

En torno a esta temática cabe destacar también determinados estudios sistemáticos y profundizados sobre los orígenes y las consecuencias de la imagen de los líderes políticos en España. Analizando los datos de encuesta recogidos a lo largo de los treinta años, se explora la naturaleza de las actitudes de los electores hacia los candidatos a la presidencia del gobierno y se analizan sus efectos en la opinión pública y el voto (Rico, 2009). De este modo, se logra demostrar que los líderes partidistas tienen una influencia genuina en el comportamiento electoral de los españoles y que, lejos de lo que a menudo se ha creído, la personalización de la política no siempre es sinónimo de banalización. Las imágenes de los líderes no tienen como únicos componentes unas superficiales percepciones sobre la apariencia de los candidatos, ni constituyen el reflejo vacío de las predisposiciones políticas de los electores. Por el contrario, están íntima y congruentemente ligadas a las circunstancias del debate político, el rendimiento de los gobiernos y las propuestas de acción de los partidos.

En el marco de la creciente tendencia hacia la consideración de la importancia que los líderes alcanzan a tener en las democracias parlamentarias, aparecen estudios orientados a la comprobación si el papel que los líderes ostentan en el ámbito autonómico es semejante al que juegan en la arena nacional (Mata López y Ortega Ruiz, 2013). De este modo se estudia en qué medida la valoración que se hace de los líderes condiciona las postreras elecciones autonómicas de tres CCAA cuya peculiar naturaleza las distingue de las demás: Cataluña, Galicia y País Vasco. En esta línea, se comprueba que el llamado fenómeno de “presidencialización” política se da también en el ámbito de las elecciones autonómicas. Y esta tiene un peso especialmente considerable cuando nos referimos al liderazgo de los partidos mayoritarios. Junto con ello, parece cumplirse la hipótesis de que a mayor unidad interna de la formación política mayor liderazgo y, por tanto, mayor probabilidad de que la valoración del líder determine el voto. Con todo, como conclusión general de la investigación, se resuelve que los líderes autonómicos de Galicia, el País Vasco y Cataluña gozan de importancia en la decisión sobre el voto, sin llegar a consolidarse esta como determinante.

Por último, conviene echar la vista hacia estudios centrados en alcanzar a responder preguntas tan antiguas y a la vez importantes como son la de si las elecciones las gana el líder o el partido, o la de si el líder se hace o se construye a través de discursos y apoyos mediáticos (Laguna Platero, 2011). Ello se debe a que el rol del líder es un factor que ha marcado la actividad política desde tiempos remotos, hasta mantenerse con vigencia en el momento actual. En este último, la figura de los dirigentes ha cobrado una nueva dimensión fomentada por el papel de la televisión como medio hegemónico de transmisión de información política a la inmensa mayoría de ciudadanos. La imagen que emana la televisión se centra en la persona, más allá de personas o programas. Los líderes con aspiraciones, deben superar la gran prueba de la notoriedad. Y solo mediante los medios de difusión masiva que difunden su imagen, pueden ser identificados y evaluados por los electores. Es por ello que cada vez se empieza a considerar más que el auténtico elemento de referencia en materia de decisión sobre el voto es el sujeto que da nombre y rostro al mundo de la comunicación política y la estrategia electoral.

- **Recursos de grupo**

No toda la ciudadanía desarrolla su existencia diaria bajo los mismos estímulos, motivo por el cual no debemos olvidar el papel que tienen los vínculos sociales y políticos de los individuos entre si, y especialmente, con asociaciones cívicas y políticas (Anduiza Pérez y Bosch, 2012). Los contactos con colegas, amigos, familiares, personas con intereses compartidos, vecinos, asociaciones y organizaciones de diversa índole juegan un papel muy importante.

La movilización es el proceso en que organizaciones, instituciones o personas inducen a los ciudadanos a participar políticamente. Visto así, se podría considerar la participación política como una contestación a estímulos del entorno más que al producto de actitudes y recursos individuales.

Las redes sociales (amigos, entorno laboral, familia, vecindario...) estimulan de manera indirecta efectos movilizados al ejercer fuerza de presión sobre los sujetos individuales o incentivar la participación. Algunos ciudadanos, incluso, tratan de convencer a otras personas para que orienten su voto de uno u otro modo. Asimismo, se sabe que la participación está estrechamente relacionada con la circunstancia de conocer a una persona que participa en este movimiento (Rosenstone y Hansen, 1993).

Si pensamos en que gran parte de la participación política esta fomentada desde organizaciones, nos cercioramos pronto de la importancia de los recursos de grupo. Y este es especialmente intenso en el caso de las clases sociales con menos recursos.

Tomar parte en organizaciones y grupos sociales y políticos, puede favorecer la participación política desde diversos mecanismos que, frecuentemente, son denominados recursos de grupo:

- a) Primeramente, la participación en asociaciones favorece el desarrollo de habilidades sociales, hecho que facilita la participación posterior en el ámbito político.
- b) La gente que entra en contacto con asociaciones u organizaciones del tipo que sea, está expuesta a una alta cantidad de contactos personales y de flujos de información que pueden ser utilizados para desarrollar la actividad política.
- c) Las organizaciones y asociaciones pueden ejercer una movilización intencionada y directa, dirigida a que sus miembros participen políticamente.

Así pues, si tenemos en consideración las implicaciones asociadas al contacto de los individuos con los recursos de grupo, cobra sentido hipotetizar sobre la posible relación que podría discernirse entre la cercanía a estos mecanismos (por ejemplo, sindicatos, partidos, organizaciones de diversa índole...) y el voto a partidos con asiento en la región, como los que son objeto de estudio en este trabajo.

- **Variables de control**

Como variables de control, vamos a contar principalmente con la participación política y el interés tanto por la política como por las campañas electorales junto con una serie de factores sociodemográficos (nivel de estudios, nivel de ingresos, edad, sexo y escolarización).

A largos trazos, tres son los grandes grupos que se distinguen para clasificar las actitudes políticas (Anduiza Pérez y Bosch, 2012): actitudes que delatan la implicación de un individuo en política o en el marco de sentimientos de alienación e indiferencia, actitudes que denotan politización en el sentido de un posicionamiento en relación con temas conflictivos existentes en una

sociedad, y actitudes de satisfacción o insatisfacción ciudadana con la realidad política.

El interés por la política figura entre los indicadores a cuyo uso más se suele recurrir a fin de medir la implicación en política. Cabe la posibilidad de medirla de forma directa (formulando la pregunta a los entrevistados sobre cuál es su grado de interés en política) o bien de un modo más preciso (con base en diversos indicadores como la atención que se presta a cuestiones políticas en los medios de comunicación, frecuencia de conversaciones sobre política, o grado de conocimiento sobre líderes políticos o instituciones). Con todo, lo cierto es que el interés por la política, en especial por la local, da indicios de poder figurar entre los factores que informan sobre el voto a opciones regionalistas como las que este trabajo contempla.

Por otro lado, debe saberse que, de forma genérica, se pueden distinguir los siguientes grandes modos de participación (Anduiza Pérez y Bosch, 2012): voto, participación en campaña electoral, participación en organizaciones políticas, contacto directo con medios de comunicación y políticos, protesta directa... Como puede intuirse, no todas estas opciones surten efecto sobre la misma cantidad de personas, ni exigen del mismo nivel de conflicto. Tampoco todas exigen el mismo tiempo, recursos o esfuerzo, ni en la totalidad de los casos es el ciudadano quien decide cuando actuar o no. El grado de cooperación con los sujetos implicados también es cambiante junto con la capacidad de las acciones para comunicar información y presionar a autoridades o políticos.

Respecto a este elemento, lógica y literatura podrían conducir a esperar de inicio un nexo entre los grados más intensos de participación, que informan de mayores niveles de conciencia e implicación sobre la problemática propia de las áreas de pertenencia del individuo, y el voto a partidos regionalistas. Aunque, por otro lado, damos también en la literatura revisada con que los sectores ciudadanos respecto a los que generalmente se registra mayor participación, son los que ostentan posiciones socioeconómicas más favorables (Anduiza y Bosch, 2012). Si tenemos en cuenta que los vestigios del actualmente erosionado voto de clase han venido indicando una mayor relación entre estas situaciones socioeconómicas y el voto a fuerzas más cercanas a la derecha, deberemos de entrar a contemplar también la posibilidad de que la participación se relacione con el voto a fuerzas de signo ideológico diferente de las que son objeto de estudio principal en este trabajo. Por tanto, se trata de una variable cuya relación con el voto a los partidos de la izquierda regional goza de indudable interés.

En lo que atañe a las campañas electorales, nos encontramos frente al medio del que disponen los partidos políticos para tratar de influir en el voto de los electores (Anduiza y Bosch, 2012). De acuerdo con la teoría hipodérmica, diferentes fuerzas políticas en competición, parten de la creencia de que una campaña eficaz puede interferir en las opiniones y comportamientos de los individuos hasta el punto de lograr convencerles de votar a favor de sus candidaturas. Con todo, los mensajes provenientes tanto de las campañas como medios de un partido determinado no son recibidos en igual medida por todos los perfiles de votante; el electorado tiende a elegir de manera meditada los medios y mensajes a los cuales se exponen. Y de dicha sospecha

precisamente, nace la teoría de los efectos mínimos, que pronostica que las campañas electorales únicamente interfieren en el electorado reforzando su voto habitual. Y ello sucedería así, precisamente por su selectiva exposición a medios afines a sus propios valores. Por otro lado, existen otras corrientes como la que se conoce por teoría del establecimiento de la agenda que proclaman que la verdadera finalidad de las campañas electorales es establecer el catálogo de materias acerca de las cuales el elector debe de formar sus opiniones. Ello querría decir que los esfuerzos que los partidos invertirían no irían tan enfocados a alcanzar cambios de opinión en el electorado sobre un asunto, como a dilucidar aquellas materias sobre las cuales este opina. Así pues, numerosas son las posibles relaciones que podríamos presuponer que esta variable podría establecer con el voto a los partidos regionales. Es por ello, que en líneas sucesivas del trabajo que ahora comienza, trabajaremos dicho vínculo partiendo de la influencia positiva que se podría presuponer que tiene la exposición a este fenómeno y la decisión de votar a la izquierda regionalista en las elecciones autonómicas de 2019.

En otro orden de cosas, debe saberse que entre el conjunto de elementos con que habitualmente localizamos en el ámbito de las investigaciones sobre determinantes del voto, damos también con una gran diversidad de aspectos relacionados con las características socioeconómicas de los individuos (ingresos, edad, tiempo disponible independiente a las obligaciones, ocupación...). Y precisamente en función de diversas características socioeconómicas (edad, género, nivel de estudios, clase social y religión), han sido realizados numerosos estudios sobre el comportamiento de los españoles, de los cuales se desprenden conclusiones reveladoras (Pallarés, Riba y Fraile, 2007). Entre estas destaca la desaparición del componente de género y la detección del importante papel que siguen jugando la edad, la religiosidad, y la clase social. Asimismo, se ha podido comprobar que las variables socioestructurales pierden significación cuando se introducen variables de identificación y de coyuntura, debido principalmente a que están en la base de la formación de las identidades y opiniones que quedan recogidas en estas últimas variables. Desde una perspectiva similar, contamos asimismo con estudios dedicados al análisis de la evolución histórica de las preferencias electorales en el periodo que va de 1985 a 1996 en nuestro país (González Rodríguez, 2001).

Partiendo de una óptica comparada a nivel europeo, se ha indagado también sobre los patrones electorales de las cuatro democracias del sur (Gunther y Montero, 1994). En el seno de estas labores, se resolvía que el bajo nivel de volatilidad "inter-bloc" (votantes que cruzan la división que separa a los partidos de la izquierda de los de derecha) discernible en Italia y España estaría fuertemente asociado a la fortaleza con la cual las preferencias partidistas toman arraigo en las diferencias religiosas que dividen ambas sociedades hasta mediados 1990. En el caso de España, el fenómeno se daría también por la división de clases presente desde 1982 hasta mediados de los 90. Por el contrario, las divisiones socioestructurales extremadamente superficiales en la sociedad griega, y la falta de politización de las divisiones sociales de Portugal, habrían privado a esos dos sistemas de partidos de fuertes "anclas" socioestructurales del partidismo.

No obstante, de cara al acometimiento de un estudio actualizado, será de recibo no perder de vista que el peso de muchos de los elementos que señalan estos textos ha experimentado cambios notables: algunos lo han perdido -o, como mínimo, se han reinventado- mientras que otros parecen resurgir (Anduiza Pérez y Bosch, 2012). Respecto a la transcendencia de la religión, el reciente proceso de secularización que ha venido fraguándose durante los últimos 50 años, parece haber sido el principal detonante del descenso de relevancia que padece. Si bien es cierto que generalmente se sigue identificando un alineamiento entre los individuos pertenecientes a colectivos religiosos y determinados partidos en el marco de una frecuencia de participación bastante constante, la disminución en las cifras de adscripción a estos entes disminuye el potencial explicativo del referido elemento. Y por su parte, no es menos cierto el debilitamiento que ha experimentado el voto de clase. Algunas de las razones más relevantes que habitualmente se mencionan para explicar este fenómeno, son la disminución en el carácter automático del voto obrero, la reducción de las diferencias de clase que se ha registrado en los últimos 50 años, la aparición de una nueva clase media –asociada al potente afloramiento del sector servicios- y a la adopción de estrategias interclasistas por parte de los partidos (catch-all...).

Con todo, es de recibo añadir que a pesar de las dudas que pudieran suscitar algunos elementos clave entorno a la posición social, existen otros factores de esta misma índole respecto a los que ha reaparecido un creciente interés y que mantienen vigente la importancia del conjunto.

### **Recapitulación de las principales hipótesis**

De la lectura y análisis de fuentes como las que se enumeran en la revisión bibliográfica, se deduce la influencia general sobre el voto que prestigiosos autores otorgan a factores de carácter macro -como la satisfacción ciudadana con la gestión del gobierno y la valoración de los líderes políticos-, meso -como la participación ciudadana en asociaciones y organizaciones de diferente naturaleza- y micro -como la autoubicación ideológica y la identidad nacional-, entre otros. A fin de aproximarnos a conocer mejor los determinantes del voto proferido en las elecciones autonómicas de 2019 por la ciudadanía de las Comunidades Valenciana y Foral de Navarra, se han desarrollado cinco hipótesis que trataremos de comprobar, sin perjuicio de que se puedan localizar otras relaciones:

- a) Cuanto mayor es la afinidad que las personas presentan respecto a la identidad nacional propia de su región, mayor es la tendencia que muestran a votar a partidos de la izquierda regional y menor es su propensión a apoyar a partidos de la izquierda nacional.
- b) Cuanto mayor es la afinidad que las personas que manifiestan respecto a una ideología más cercana a la izquierda, mayor es la tendencia que muestran a votar a partidos de la izquierda regional y menor es su propensión a apoyar a partidos de la izquierda nacional
- c) Cuanto mejor es la valoración que las personas manifiestan respecto al último gobierno autonómico, mayor es la tendencia que muestran a votar a

partidos de la izquierda regional y menor es su propensión a apoyar a partidos de la izquierda nacional

d) Cuanto peor es la valoración que las personas manifiestan respecto a los líderes políticos nacionales, mayor es la tendencia que muestran a votar a partidos de la izquierda regional y menor es su propensión a apoyar a partidos de la izquierda nacional

e) A mayor pertenencia a organizaciones y asociaciones de diversa índole, más crece la tendencia que las personas muestran a votar a partidos de la izquierda regional y menor es su propensión a apoyar a partidos de la izquierda nacional

Desglosando estas hipótesis en las variables que las componen, se emprende un estudio de base cuantitativa inspirado en indicadores sobre los que se obtiene información en las encuestas post electorales tanto de la Comunidad Valenciana como de la Comunidad Foral de Navarra cuyos resultados ha publicado el CIS en octubre de 2019.

### 3. METODOLOGÍA

#### 3.1 MUESTRA

La población será todo ciudadano mayor de edad con capacidad legal para el voto de las comunidades Valenciana y Foral de Navarra. Como puede intuirse, lo ideal en este procedimiento sería entrevistar a la totalidad de esta población, pero el enorme tamaño de dicho conjunto nos aboca a seguir el derrotero de la selección muestral. Gracias al hecho de que partimos de las mencionadas encuestas del CIS, tenemos la suerte de poder contar con un trabajo de campo que garantiza la representatividad de la muestra mediante un procedimiento de muestreo polietápico estratificado por conglomerados, con selección de las unidades primarias de muestreo (municipios) y de las unidades secundarias (secciones) de forma aleatoria proporcional, y de las unidades últimas (individuos) por rutas aleatorias y cuotas de sexo y edad. Esta información resulta de una importancia vital, puesto que nos informa de la posibilidad de que se va a disponer a la hora de trabajar los datos de modo tanto bivariante como inferencial.

Se han efectuado un total de 9191 entrevistas de las 9707 diseñadas, con afijación no proporcional y para tratar la muestra en su conjunto, es necesaria la aplicación de los coeficientes de ponderación que se facilitan en la documentación del CIS. De entre dicha cantidad, en concreto, 323 han sido realizadas en la Comunidad Foral de Navarra y 668 en la Comunidad Valenciana. En fase bivariante, las diferencias serán consideradas de manera agregada entre ambas comunidades, mientras que en los análisis de regresión serán trabajadas de manera separada.

En relación con el error muestral, conviene saber que para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas) y  $P = Q$ , el error es de  $\pm 1,0\%$  para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple. El error concreto que corresponde a cada comunidad de interés en el estudio, es del 3,9% y 5,6% respecto a la Comunidad Valenciana y la Comunidad Foral de Navarra respectivamente.

#### 3.2 VARIABLES

##### A. Dependiente

La variable dependiente en el presente estudio será el recuerdo de voto en las elecciones autonómicas de 2019, centrándonos en el voto a aquellos partidos regionalistas/nacionalistas de izquierda (Compromís, EH-Bildu y Geroa Bai) y en la diferencia comparativa que presentan estos grupos con los partidos de izquierda del ámbito estatal (PSOE y UP). La información relativa a esta

temática, será recabada a partir de la pregunta 18A del cuestionario postelectoral<sup>1</sup>. Es cualitativa nominal politómica.

A efectos de facilitar los objetivos que se persigue en el presente estudio, se ha optado por recodificar esta variable en las categorías “Compromís” -como partido representante de la izquierda nacionalista valenciana- “izquierda nacionalista de Navarra” -la cual comprende EH-Bildu y Geroa Bai-, e “izquierda española -que está conformada por PSOE y Podemos-.

## B. Independientes y controles

-Identidad nacional. Para trabajar la identidad nacional acudimos a la cuestión 25<sup>2</sup> de las encuestas postelectorales. Es cualitativa nominal politómica. Esta variable ha sido recodificada para calificar como perdidos los valores correspondientes a las respuestas: “ninguna de las anteriores”, “N.S.”, “N.C.”.

-Autoubicación ideológica. Para recabar la información exigida por esta variable fijamos nuestra atención sobre la pregunta 34<sup>3</sup> de esta misma encuesta. Estamos frente a una variable cuantitativa (escala). Esta ha sido recodificada para calificar como perdidos los valores correspondientes a las respuestas “N.S.”, “N.C.”. Asimismo, para la fase bivalente, se han reunido los valores correspondientes a las calificaciones 0, 1, 2, y 3 bajo la categoría “izquierda”, los valores de las respuestas 4, 5 y 6 en el seno de la denominación “centro” y los que atañen a las puntuaciones 7, 8, 9 y 10 en la tipología “derecha”.

-Gestión del gobierno. Asimismo, a fin de obtener datos sobre este indicador atenderemos a la cuestión 13<sup>4</sup>. Es cualitativa de carácter ordinal. Estamos frente a una variable cuantitativa (escala), que ha sido recodificada para calificar como perdidos los valores correspondientes a las respuestas “N.S.”, “N.C.”. Asimismo, en fase bivalente, se han reunido los valores correspondientes a las calificaciones “muy bueno” y “bueno” bajo la categoría “alto”, los valores de las respuestas “regular” en el seno de la denominación “regular” y los que atañen a las percepciones de “malo” y “muy malo” en la tipología “bajo”.

---

<sup>1</sup> El enunciado de la pregunta 18a en las encuestas postelectorales de 2019 es este: ¿Podría decirme el nombre del partido o coalición por el cual votó Ud. en las elecciones autonómicas? En el caso de la Comunidad Valenciana tenemos las siguientes alternativas de respuesta: PP, PSOE, VOX, UP, C's, PACMA, Compromís, Otros partidos, Voto en blanco, voto nulo, No recuerda, N.C. Y en el caso de la Comunidad Foral de Navarra, tenemos las que siguen: PSOE, Podemos, IU, EH-Bildu, Geroa Bai, UPN, Otros partidos, Voto en blanco, voto nulo, No recuerda, N.C.

<sup>2</sup> El enunciado de la pregunta 25 en las encuestas postelectorales de 2019 es este: ¿Con cuál de las siguientes frases se identifica Ud. en mayor medida? Se siente únicamente español/a, Se siente más español/a que (gentilicio C. A.), Se siente tan español/a cómo (gentilicio C. A.), Se siente más (gentilicio C. A.) que español/a, Se siente únicamente (gentilicio C. A.), Ninguna de las anteriores, N.S., N.C.

<sup>3</sup> El enunciado de la pregunta 34 en las encuestas postelectorales de 2019 es este: Cuando se habla de política se utilizan normalmente las expresiones izquierda y derecha. En esta tarjeta hay una serie de casillas que van de izquierda a derecha. ¿En qué casilla se colocaría Ud.? 0 izquierda, 1,2,3,4,5,6,7,8,9, 10 derecha, N.S., N.C.

<sup>4</sup> El enunciado de la pregunta 13 en las encuestas postelectorales de 2019 es este: ¿Y, en general, cómo calificaría Ud. la actuación del Gobierno de (mencionar nombre de la comunidad autónoma) en estos últimos cuatro años: muy buena, buena, regular, mala o muy mala?

Junto con la anterior, la mencionada variable ha sido trabajada también a partir de la pregunta 12<sup>5</sup>. Estamos frente a una cuestión que, en el fichero de datos correspondiente a la encuesta postelectoral de nuestro estudio, se ha dividido en un total de nueve variables cuantitativas (escala). Es por ello, que se ha optado por crear un índice inspirado en la combinación de todas ellas. Junto con ello, para la fase bivariante, se han reunido los valores correspondientes a las calificaciones “muy bueno” y “bueno” bajo la categoría “alto”, los valores de las respuestas “regular” en el seno de la denominación “regular” y los que atañen a las percepciones de “malo” y “muy malo” en la tipología “bajo”.

-Valoración de los liderazgos a nivel nacional. Para obtener información sobre esta variable en el terreno nacional echaremos el ojo a la pregunta 39<sup>6</sup> de las encuestas preelectorales. Estamos frente a una variable cuantitativa (escala), que ha sido recodificada para calificar como perdidos los valores correspondientes a las respuestas “N.S.”, “N.C.” y “no conoce”. Asimismo, en fase bivariante, se han reunido los valores correspondientes a las calificaciones 0, 1, 2, y 3 bajo la categoría “bajo”, los valores de las respuestas 4, 5 y 6 en el seno de la denominación “medio” y los que atañen a las puntuaciones 7, 8, 9 y 10 en la tipología “alto”.

-Valoración de la situación económica general de España. Se obtendrá información sobre este indicador a partir de la pregunta 1<sup>7</sup>. Estamos frente a una variable cuantitativa (escala). Esta variable ha sido recodificada para calificar como perdidos los valores correspondientes a las respuestas “N.S.”, “N.C.”. Asimismo, en fase bivariante, se han reunido los valores correspondientes a las calificaciones “muy bueno” y “bueno” bajo la categoría “alto”, los valores de las respuestas “regular” en el seno de la denominación “regular” y los que atañen a las percepciones de “malo” y “muy malo” en la tipología “bajo”.

-Valoración de la situación política general de España. Nos serviremos en este caso de la pregunta 2<sup>8</sup> de la encuesta postelectoral. Estamos frente a una variable cuantitativa (escala). Esta variable ha sido recodificada para calificar como perdidos los valores correspondientes a las respuestas “N.S.”, “N.C.”. Asimismo, en fase bivariante se han reunido los valores correspondientes a las calificaciones “muy bueno” y “bueno” bajo la categoría “alto”, los valores de las respuestas “regular” en el seno de la

---

<sup>5</sup>¿Cómo calificaría Ud. la labor que ha llevado a cabo durante los últimos cuatro años el Gobierno de \_\_\_\_ en cada uno de los siguientes temas: muy buena, buena, regular, mala o muy mala?

<sup>6</sup>El enunciado de la pregunta 39 en las encuestas postelectorales de 2019 es este: Ahora le agradecería que me indicara si conoce a cada uno de los siguientes líderes políticos de ámbito nacional y qué valoración le merece. Puntúelos de 1 a 10, sabiendo que el 1 significa que lo valora 'muy mal' y el 10 que lo valora 'muy bien'. Santiago Abascal, Pedro Sánchez, Pablo Iglesias, Pablo Casado, Albert Rivera y Alberto Garzón.

<sup>7</sup> El enunciado de la pregunta 1 en las encuestas postelectorales de 2019 es este: ¿cómo calificaría Ud. la situación económica actual de España? Muy buena, buena, regular, mala, muy mala, N.S., S.C.

<sup>8</sup>El enunciado de la pregunta 31 en las encuestas postelectorales de 2019 es este: ¿Como calificaría Ud. la situación política actual de España? Muy buena, buena, regular, mala, muy mala, N.C., N.S.

denominación “regular” y los que atañen a las percepciones de “malo” y “muy malo” en la tipología “bajo”.

-Interés por la política. Se obtendrá información sobre este indicador a partir de la pregunta 32<sup>9</sup>. Es cualitativa nominal politómica. Estamos frente a una variable cuantitativa (escala). La variable que corresponde con esta pregunta ha sido recodificada para calificar como perdidos los valores correspondientes a las respuestas “N.P.”, “N.C”.

-Interés por la campaña electoral. Nos fijamos en la pregunta 3<sup>10</sup> de la encuesta. Estamos frente a una variable cuantitativa (escala). La variable que corresponde con esta pregunta ha sido recodificada para calificar como perdidos los valores correspondientes a las respuestas “N.P.”, “N.C”. Asimismo, en fase bivalente, se han reunido los valores correspondientes a las calificaciones “con mucho interés” y “con bastante interés” bajo la categoría “alto”, y los valores de la respuesta “con poco interés” y “con ningún interés” en el seno de la denominación “bajo”.

-Participación en organizaciones políticas. Se recabará la información necesaria con base en las preguntas 31<sup>11</sup> y 31A<sup>12</sup>. Estamos frente a una cuestión que, en el fichero de datos correspondiente a la encuesta postelectoral de nuestro estudio, se ha dividido en un total de nueve variables nominales politómicas. Es por ello, que se ha optado por crear un índice inspirado en la combinación de todas ellas. Con carácter posterior, ha sido recodificada para calificar como perdidos los valores correspondientes a las respuestas “N.C.”, en el caso de la primera de ellas, y “N.P” y “N.C”, en el caso de la segunda.

-Participación en campaña electoral. Acudimos a la pregunta 7<sup>13</sup>. Estamos frente a una cuestión que, en el fichero de datos correspondiente a la encuesta postelectoral de nuestro estudio, se ha dividido en un total de nueve variables

---

<sup>9</sup> El enunciado de la pregunta 32 en las encuestas postelectorales de 2019 es este: De los siguientes, ¿qué dos sentimientos le inspira a Ud., principalmente, la política? Entusiasmo, Indiferencia, Aburrimiento, Desconfianza, Compromiso, Irritación, Interés, N.S., N.C.

<sup>10</sup> El enunciado de la pregunta 3 en las encuestas postelectorales de 2019 es este: Como Ud. Sabe, el pasado 26 de mayo se celebraron elecciones municipales en toda España y autonómicas en algunas comunidades autónomas. ¿Podría decirme, por favor, con cuánto interés siguió Ud. la campaña electoral?

- Con mucho interés, con bastante interés, con poco interés, con ningún interés, N.S., N.C.

<sup>11</sup>El enunciado de la pregunta 31 en las encuestas postelectorales de 2019 es este: ¿Pertenece a alguna asociación, ya sea deportiva, sindical, política, laboral, de vecinos/as, AMPA o de cualquier otro tipo? Sí, No, N.C.

<sup>12</sup>El enunciado de la pregunta 31A en las encuestas postelectorales de 2019 es este: Y, en concreto, ¿es miembro o está afiliado/a a...? Una asociación de vecinos/as, Una asociación o grupo juvenil, Un partido político, Un sindicato, Una asociación religiosa o parroquial, Una organización empresarial, Una asociación o colegio profesional, Una asociación cultural o artística, Una asociación o grupo ecologista, Una asociación o club Deportivo, Una asociación de madres y padres, Una asociación de consumidores/as, Una ONG o asociación de solidaridad, Una asociación feminista.

<sup>13</sup> El enunciado de la pregunta 7 en las encuestas postelectorales de 2019 es este: ¿Me podría decir si durante la pasada campaña de las elecciones autonómicas o municipales Ud....? Sí, No, NC. - Vio por la televisión o escuchó por la radio algún otro debate o entrevistas con candidatos/as - Vio o escuchó algún espacio de propaganda electoral de algún partido o coalición política - Leyó o echó un vistazo a cartas, folletos o programas de algún partido o coalición política - Trabajó como voluntario/a en la campaña de algún partido o candidato/a - Asistió a un mitin o reunión de algún partido.

nominales politómicas. Es por ello, que se ha optado por crear un índice inspirado en la combinación de todas ellas. Con carácter posterior ha sido recodificada para calificar como perdidos los valores correspondientes a las respuestas “N.C”.

-Edad. Nos informa de este dato la pregunta 42<sup>14</sup>. Estamos frente a una variable cuantitativa (escala). Con posterioridad dicha variable fue recodificada en los siguientes lapsos: “18 a 24”, “25 a 34”, “35 a 44”, “45 a 54”, “55 a 64”, “65 y más”. También se ha calificado como valor perdido la respuesta “N.C”.

-Sexo. Acudimos a la pregunta 41<sup>15</sup>. Es cualitativa nominal politómica.

-Nivel de estudios. Conoceremos este dato mediante las preguntas 45<sup>16</sup> y 45A<sup>17</sup>. Estamos frente a una variable cuantitativa (escala). La variable que corresponde con la primera pregunta ha sido recodificada para calificar como perdidos los valores de las respuestas “N.C.”.

Por su parte, la variable que corresponde a la segunda pregunta ha sido recodificada para calificar como perdidos los valores correspondientes a las respuestas “N.P”, “Otros”, “N.S”, “N.C”. Asimismo, se han reunido los diferentes valores correspondientes a las posibles respuestas que ofrecía la pregunta en los lapsos: “alto” (“Arquitectura o Ingenierías técnicas”, “Diplomatura”, “Estudios de grado”, “Estudios de licenciatura”, “Arquitectura o Ingeniería superior”, “Máster oficial universitario”, “Doctorado” y “Títulos propios de posgrado”), “medio” (“FP de grado medio”, “FP de grado superior”, “Bachillerato” y “Educación secundaria”) y “bajo” (“menos de 5 años de escolarización”, “educación primaria”, “FP de grado inicial”).

-Nivel de ingresos. Nos servimos en este caso la pregunta 53<sup>18</sup> de la encuesta. Estamos ante una variable cuantitativa (escala). La variable que corresponde con esta pregunta ha sido recodificada para calificar como perdidos los valores

---

<sup>14</sup> El enunciado de la pregunta 42 en las encuestas postelectorales de 2019 es este: ¿Cuántos años cumplió Ud. en su último cumpleaños? De 18 a 24 años, De 25 a 34 años, De 35 a 44 años, De 45 a 54 años, De 55 a 64 años, 65 y más años

<sup>15</sup> El enunciado de la pregunta 41 pregunta por el sexo y contempla como posibilidades de respuesta: Hombre o mujer

<sup>16</sup> El enunciado de la pregunta 45 en las encuestas postelectorales de 2019 es este: ¿Ha ido Ud. a la escuela o cursado algún tipo de estudios? Sí, No: pero sabe leer y escribir, No: es analfabeto, N.C.

<sup>17</sup> El enunciado de la pregunta 45A en las encuestas postelectorales de 2019 es este: ¿Cuáles son los estudios de más alto nivel oficial que Ud. ha cursado (con independencia de que los haya terminado o no)? Menos de 5 años de escolarización, Educación primaria, FP grado inicial, Educación secundaria, FP de grado medio, Bachillerato, FP de grado superior, Arquitectura o ingeniería técnicas, Diplomatura, Estudios de grado, Estudios de licenciatura, Arquitectura o ingeniería superiores, Máster oficial universitario, Doctorado, Títulos propios de posgrado, Otros N.S., N.C. En su recodificación, las respuestas se han agrupado en los siguientes grupos: Sin estudios, Primaria, Secundaria 1ª etapa, Secundaria 2ª etapa, F.P. Superiores, Otros, N.C.

<sup>18</sup>El enunciado de la pregunta 53 en las encuestas postelectorales de 2019 es este: Actualmente, entre todos/as los/as miembros del hogar (incluida la persona entrevistada) y por todos los conceptos, ¿de cuántos ingresos disponen por término medio en su hogar al mes, después de la deducción de impuestos (o sea, ingresos netos)? No le pido que me indique la cantidad exacta, sino que me señale en esta tarjeta en qué tramo de la escala están comprendidos los ingresos de su hogar. No tienen ingresos de ningún tipo, Menos o igual a 300 €, De 301 a 600 €, De 601 a 900 €, De 901 a 1.200 €, De 1.201 a 1.800 €, De 1.801 a 2.400 €, De 2.401 a 3.000 €, De 3.001 a 4.500 €, De 4.501 a 6.000 €, Más de 6.000 €, N.S.

correspondientes a las respuestas “N.C”. Asimismo, se han reunido los diferentes valores correspondientes a las posibles respuestas que ofrecía la pregunta en los lapsos: “menor o igual a 300” euros, de “301 a 600” euros, de “601 a 900” euros, de “901 a 1.200” euros, de “1.201 a 1.500”, de “1.501 a 1.800”, de “1.801 a 2.400” euros, de “2.401 a 3.000” euros, de “3.001 a 4.500” euros, de “4.500 a 6.000” euros.

Una vez conocidas las variables y su operacionalización, y después de determinar el nivel de medida de cada una, es momento ya de iniciar las fases de análisis bivalente e inferencial. A pesar de que la codificación tanto de los valores perdidos como de la totalidad de aquellos que componen la variable dependiente se ha mantenido a lo largo de todo el trabajo estadístico, en la fase inferencial -donde se trabaja con base en cinco conjuntos en los que se aglutinan las diferentes variables independientes que resultaron significativas en la fase bivalente- se ha recuperado la codificación que correspondía a cada variable en el fichero original del CIS, sin perjuicio de las modificaciones explicadas sobre las cuales se ha operado en la fase previa.

Los cinco conjuntos de variables creados para trabajar en la aludida fase inferencial son:

-Actitudes Políticas: Incluye las variables frecuencia de conversaciones sobre las elecciones y autonómicas de 2019 con los amigos, formas de seguimiento de la campaña electoral para las elecciones municipales y autonómicas y pertenencia a asociaciones de diversa índole.

-Valores Políticos: Reúne la autoubicación ideológica, segundo sentimiento hacia la política y el sentimiento nacionalista.

-Contexto: Valoración retrospectiva de la gestión del Gobierno autonómico (general), valoración retrospectiva de la labor del gobierno autonómico en estos últimos cuatro años en diversas áreas, grado de interés por la campaña electoral de las elecciones municipales y autonómicas de 2019, valoración de los líderes nacionales Pablo Iglesias, Alberto Garzón, y Pedro Sánchez.

-Posición social: Para este caso, nos fijaríamos en el nivel de estudios y nivel de ingresos.

-Global: En el caso de la Comunidad Valenciana inicia con las variables independientes autoubicación ideológica, sentimiento nacionalista, valoración retrospectiva de la gestión del Gobierno autonómico (general), valoración retrospectiva de la labor del gobierno autonómico en estos últimos cuatro años en diversas áreas, nivel de estudios, segundo sentimiento hacia la política, valoración del líder nacional Pedro Sánchez, valoración de Alberto Garzón y valoración del líder nacional Pablo Iglesias. Por su parte, en el arquetipo que se va a comprobar en relación con el voto a la izquierda regionalista en la Comunidad Foral de Navarra, se van a incluir las mismas variables independientes a excepción de nivel de estudios, por falta de significación en su modelo parcial.

## **4. RESULTADOS**

En el apartado que ahora comienza, se exponen los resultados que se han obtenido con base en las pautas marcadas en la metodología. Primeramente, se expone el análisis bivariante, en el cual se examina la posible relación estadística por parejas que pudiera discernirse entre las variables independientes de interés para cada Comunidad Autónoma seleccionada y la dependiente. Con este fin, hacemos uso de combinaciones de diferentes coeficientes a los que oportunamente se recurrirá dependiendo del nivel de medida de las variables (Chi<sup>2</sup> o la Razón de Variabilidad y V de Cramer para trabajar la relación entre variables nominales, y Chi<sup>2</sup> o la Razón de Variabilidad y Eta para cruzar variables cuantitativas con nominales politómicas). Posteriormente se mostrarán los resultados de las regresiones logísticas acometidas. Estas se encuentran acompañadas por una breve aportación descriptiva global sobre aquello que se desprende por los resultados obtenidos.

### **4.1 ANÁLISIS BIVARIANTE**

En la vigente fase de análisis bivariante se explora la influencia desigual que alcanza a ejercer más de una veintena de factores sobre el recuerdo del voto a Compromís, la Izquierda de Navarra y la Izquierda española en las elecciones autonómicas de 2019. Y los resultados, son los que, de manera resumida, comprende el Anexo I de este trabajo.

Con base en estos resultados, damos con que, a pesar de que el grado de relación que los coeficientes correspondientes evidencian entre ellas es generalmente bajo, existen diversas variables independientes cuya relación con la dependiente resulta significativa. En estas lides destaca: frecuencia con la que ha hablado de las elecciones municipales y autonómicas de 2019 con sus amigos, formas de seguimiento de la campaña electoral para las elecciones municipales y autonómicas, segundo sentimiento hacia la política, valoración retrospectiva de la gestión del Gobierno autonómico (general), sentimiento de identidad nacional, valoración retrospectiva de la labor del gobierno autonómico en estos últimos cuatro años en diversas áreas, escala de autoubicación ideológica, valoración de los líderes nacionales Pablo Iglesias, Alberto Garzón, y Pedro Sánchez, grado de interés por la campaña electoral de las elecciones municipales y autonómicas de 2019, el nivel de estudios de la persona entrevistada y su nivel de ingresos.

En este sentido, a continuación, se puede ver mediante diferentes tablas cruzadas, la distribución en relación con el voto que presentan aquellas variables sobre las que el vigente trabajo tiene por intención comprobar las hipótesis principales.

**Tabla 1: Relación entre la escala de autoubicación ideológica y el recuerdo de voto**

		Escala de autoubicación ideológica (1-10)			Total
		Derecha	Centro	Izquierda	
VD recuerdo de voto	Compromís	3	39	50	92
		10,3%	4,5%	7,8%	6,0%
	Esquerra Nac. Navarra (Bildu+G.B)	0	7	24	31
		0,0%	,8%	3,8%	2,0%
	Esquerra Espanyola (Ps+PSOE)	26	821	566	1413
		89,7%	94,7%	88,4%	92,0%
Total		29	867	640	1536
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia, 2019

El estadístico precedente, revela que la llamada izquierda española reúne el 92% de los votos que disputa con las dos opciones regionalistas planteadas, mientras que Compromís logra un 6% y EH Bildu y Geroa Bai alcanzan el 2%.

Asimismo, vemos que la mayor parte de los votantes que se identifican con valores ideológicos más cercanos a la derecha, se decantaron en las elecciones autonómicas de 2019 por entregar su voto a partidos de la izquierda española, llegando a un 89,7%. En esta línea, damos sucesivamente con un 10,3% del electorado de derecha que votó a Compromís para encontrarnos finalmente con un llamativo 0% de votantes cercanos a esta sensibilidad que se decantaron por agrupaciones pertenecientes a la izquierda de Navarra.

Por su parte, entre los votantes de centro, vemos nuevamente una mayoría que elige a PSOE o Podemos con un 94,7%, frente a un 4,5% que vota a Compromís y un 8% que se decanta por EH Bildu o Geroa Bai.

Finalmente, vemos que un 88,4% de los votos provenientes del perfil afín a la izquierda deposita sus apoyos en partidos de la izquierda española mientras que un 7,8% lo hace a favor de Compromís y un 3,8% prefiere a partidos de la izquierda de Navarra.

A pesar de los efectos originados por las diferencias relativas al origen geográfico del que provienen los individuos que componen la muestra, los resultados que aquí se aprecia reflejan circunstancias dignas de mención como el hecho de que Compromís reúna una cantidad mayor de votantes provenientes del espectro ideológico de la derecha que del centro, que la izquierda de Navarra carezca de apoyos de derecha manteniendo en el centro su mejor valor, o que los partidos de la izquierda española se nutran de votantes provenientes a partes iguales desde la izquierda y la derecha siendo el centro su valor de apoyo más potente.

**Tabla 2: Relación entre el sentimiento nacionalista y el recuerdo de voto**

		Sentimiento nacionalista					Total
		Se siente únicamente español/a	Se siente más español/a que (gentilicio C. A.)	Se siente tan español/a como (gentilicio C. A.)	Se siente más (gentilicio C. A.) que español/a	Se siente únicamente (gentilicio C. A.)	
VD recuerdo de voto	Compromís	4	2	58	14	6	84
		1,6%	1,8%	5,9%	12,2%	13,0%	5,6%
	Esquerra Nac. Navarra (Bildu+G.B)	0	0	5	8	13	26
		0,0%	0,0%	,5%	7,0%	28,3%	1,7%
	Esquerra Espanyola (Ps+PSOE)	246	110	923	93	27	1399
		98,4%	98,2%	93,6%	80,9%	58,7%	92,7%
Total		250	112	986	115	46	1509
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración Propia, 2019

El estadístico descriptivo precedente, revela en una línea semejante a la que ha sido vista en la tabla precedente, que la llamada izquierda española reúne el 92,7 % de los votos que disputa con las dos opciones regionalistas planteadas, mientras que Compromís logra un 5,6% y EH Bildu y Geroa Bai alcanzan el 1,7%.

Asimismo, vemos que la mayor parte de los votantes que se identifican con una sensibilidad nacionalista puramente española, se decantaron en las elecciones autonómicas de 2019 por entregar su voto a partidos de la izquierda española, alcanzando un 98,4%. En esta línea, damos sucesivamente con que tan solo un 1,6% del electorado afín a este mismo sentimiento nacionalista votó a Compromís, para encontrarnos finalmente con un 0% de votantes de esta índole prestando su apoyo en las urnas a agrupaciones pertenecientes a la izquierda de Navarra.

Por su parte, entre los votantes que se sienten más españoles que valencianos o navarros, vemos nuevamente una mayoría que elige a PSOE o Podemos con un 98,2%, frente a un 1,8% que vota a Compromís y nuevamente un 0% que se decanta por EH Bildu o Geroa Bai.

Sucesivamente, vemos que entre aquellos que se sienten tanto una cosa como la otra el 93,6% de los votos van hacia los partidos de la izquierda española, mientras que un 5,9% y un 5% van con destino a Compromís y la izquierda de Navarra respectivamente.

En sintonía con lo que delata la lógica de la literatura, el porcentaje de superioridad en la recepción de voto que beneficia a la izquierda española se atenúa un poco en este caso, siendo dicha opción beneficiaria de un 80,9% de los votos en el caso de aquellos ciudadanos que se declaran más valencianos

o navarros que españoles. Dicho perfil de votante le entregó un 12,2% de los votos a Compromís y un 7% a EH Bildu o Geroa Bai.

Finalmente, vemos que un 58,7% de los votos procedentes de aquellos ciudadanos que se sienten únicamente del gentilicio de su comunidad autónoma deposita sus apoyos en partidos de la izquierda española mientras que un 13% lo hace a favor de Compromís y hasta un 28,3% prefiere a partidos de la izquierda de Navarra.

A pesar de los efectos originados por las diferencias relativas al origen geográfico del que provienen los individuos que componen la muestra, los resultados que aquí se aprecia encajan con la lógica de aquello que cabría esperar, con el matiz destacable de que los partidos de la izquierda de Navarra obtienen apoyos comparativamente superiores a los que caracterizan los números de Compromís que proceden de votantes con sensibilidades nacionalistas periféricas.

**Tabla 3: Relación entre la valoración retrospectiva de la gestión del Gobierno autonómico (general) y el recuerdo de voto**

		Valoración retrospectiva de la gestión del Gobierno autonómico (4 años)			Total
		buena	regular	mala	
VD recuerdo de voto	Compromís	52	36	2	90
		10,1%	5,2%	,5%	5,7%
	Esquerra Nac. Navarra (Bildu+G.B)	24	7	1	32
		4,6%	1,0%	,3%	2,0%
	Esquerra Espanyola (Ps+PSOE)	441	649	377	1467
		85,3%	93,8%	99,2%	92,3%
Total		517	692	380	1589
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia, 2019

La tabla escogida para visualizar la relación entre nuestra variable independiente de referencia restante y la dependiente, nos informa de que la llamada izquierda española reúne el 92,3% de los votos que disputa con las dos opciones regionalistas planteadas, mientras que Compromís logra un 5,7% y EH Bildu y Geroa Bai alcanzan el 2%.

Asimismo, vemos que la mayor parte de los votantes que mejor valoraron la gestión del gobierno autonómico en los últimos 4 años, se decantaron en las elecciones autonómicas de 2019 por entregar su voto a partidos de la izquierda español, llegando a un 85,3%. En esta línea, damos sucesivamente con un

10,1% del electorado contento con dicha labor que votó a Compromís para encontrarnos finalmente con un 4,6% de votantes afines a esta valoración que decantaron por agrupaciones pertenecientes a la izquierda de Navarra.

Por su parte, entre los votantes que valoran esta gestión autonómica de manera regular, vemos nuevamente una mayoría que elige a PSOE o Podemos con un 93,8%, frente a un 5,2% que vota a Compromís y un 1% que se decanta por EH Bildu o Geroa Bai.

Finalmente, vemos que un 99,2% de los votos provenientes del perfil que peor valora la administración de gobierno autonómico en la última legislatura entrega sus apoyos a partidos de la izquierda española mientras que un 5% lo hace a favor de Compromís y un 3% prefiere a partidos de la izquierda de Navarra.

A pesar de los efectos originados por las diferencias relativas al origen geográfico del que provienen los individuos que componen la muestra, los resultados que aquí se aprecia encajan con la lógica de aquello que cabría esperar, teniendo en cuenta que las cifras de las opciones de la izquierda regional estudiadas cuentan con mejores porcentajes de apoyo entre quienes valoraron positivamente el último gobierno autonómico. Estas, que van descendiendo progresivamente según empeora la valoración de esta gestión, sufren un fenómeno semejante, pero a la inversa cuando miramos hacia los votos que reciben PSOE y Podemos.

**Tabla 4: Relación entre la pertenencia a alguna asociación y el recuerdo de voto**

		Pertenencia a alguna asociación		Total
		Sí	No	
VD recuerdo de voto	Compromís	28	61	89
		6,5%	5,2%	5,5%
	Esquerra Nac. Navarra (Bildu+G.B)	13	18	31
		3,0%	1,5%	1,9%
	Esquerra Espanyola (Ps+PSOE)	390	1104	1494
		90,5%	93,3%	92,6%
Total		431	1183	1614
		100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración Propia, 2020

Este estadístico descriptivo, deja ver que la llamada izquierda española reúne el 92,6 % de los votos que disputa con las dos opciones regionalistas planteadas, mientras que Compromís logra un 5,5% y EH Bildu y Geroa Bai alcanzan el 1,9%.

Asimismo, vemos que la mayor parte de los votantes que pertenecen a alguna asociación, se decantaron en las elecciones autonómicas de 2019 por entregar su voto a partidos de la izquierda española, llegando a un 90,5%. En esta línea, damos sucesivamente con un 6,5% del electorado en la misma situación que votó a Compromís, para encontrarnos finalmente con un sorprendente 3% de votantes que formaban parte de alguna organización que se decantaron por agrupaciones pertenecientes a la izquierda de Navarra.

Por su parte, entre los votantes que no se hayan integrados en alguna asociación, vemos que nuevamente la mayoría elige a PSOE o Podemos con un 93,3%, frente a un 5,2% que vota a Compromís y un 1,5% que se decanta por EH Bildu o Geroa Bai.

Los resultados que aquí se aprecia reflejan que podría apuntarse a una cierta relación mayor entre pertenecer a alguna asociación y votar a opciones de la izquierda regional que no formar parte de ninguna y elegir a estos partidos. En un sentido inverso, se aprecia una sensible disminución de los apoyos recabados por parte de los partidos de la izquierda española cuando estos proceden de votantes que no forman parte de alguna organización. Se trata de un efecto en el cual la intensidad en la relación establecida entre las variables resulta bastante similar entre las dos comunidades trabajadas.

**Tabla 5: Relación entre la escala de valoración del líder nacional Pedro Sánchez y el recuerdo de voto**

		Pedro Sánchez			Total
		Buena	Regular	Mala	
VD recuerdo de voto	Compromís	22	40	27	89
		2,5%	7,2%	20,8%	5,6%
	Esquerra Nac. Navarra (Bildu+G.B)	5	11	15	31
		,6%	2,0%	11,5%	2,0%
	Esquerra Espanyola (Ps+PSOE)	866	502	88	1456
		97,0%	90,8%	67,7%	92,4%
Total		893	553	130	1576
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración Propia, 2020

El estadístico precedente, revela que la llamada izquierda española reúne el 92,4% de los votos que disputa con las dos opciones regionalistas planteadas, mientras que Compromís logra un 5,6% y EH Bildu y Geroa Bai alcanzan el 2%.

Asimismo, vemos que la mayor parte de los votantes que valoran positivamente a Pedro Sánchez, se decantaron en las elecciones autonómicas

de 2019 por entregar su voto a partidos de la izquierda española, llegando a un apabullante 97% en este caso. En esta línea, damos sucesivamente con un 2,5% del electorado con una valoración semejante que votó a Compromís para encontrarnos finalmente con un sorprendente 6% de votantes cercanos a esta sensibilidad que se decantaron por agrupaciones pertenecientes a la izquierda de Navarra.

Por su parte, entre los votantes que evaluaban de modo regular a este candidato, vemos nuevamente una mayoría que elige a PSOE o Podemos con un 90,8%, frente a un 7,2% que vota a Compromís y un 2% que se decanta por EH Bildu o Geroa Bai.

Finalmente, vemos que un 67,7% de los votos provenientes del perfil que peor estima a Pedro Sánchez deposita sus apoyos en partidos de la izquierda española mientras que un 20,8% lo hace a favor de Compromís y un 11,5% prefiere a partidos de la izquierda de Navarra.

A pesar de los efectos originados por las diferencias relativas al origen geográfico del que provienen los individuos que componen la muestra, los resultados que aquí se aprecia reflejan una relación entre la mejor valoración de Pedro Sánchez y la tendencia a votar a las fuerzas de la izquierda española, a la vez que un vínculo también perceptible entre las malas valoraciones de este candidato y el voto a los partidos regionalistas trabajados. Con todo, esta propensión se muestra de manera más acusada en el caso de Compromís que no en el del grupo que conforman EH Bildu y Geroa Bai.

## **4.2 ANÁLISIS INFERENCIAL**

Para acometer esta fase nos encomendamos a un análisis multivariado a través de regresiones logísticas binarias. A fin de cumplir con este cometido, se va a trabajar con diez modelos de regresión cuya composición parte de cinco conjuntos en los que se aglutinan las diferentes variables independientes que resultaron significativas en la fase de análisis anterior. Aunque eso sí, a excepción de los valores que se había tipificado como perdidos, que conservarán dicha condición también en esta fase, las diferentes variables intervendrán esta vez recuperando la codificación que originalmente tenían en el fichero obtenido de la página web del CIS. Estos conjuntos son: actitudes políticas, valores políticos, contexto, posición social y el global.

Con base en cada uno de estos, construiremos diversos modelos de regresión orientados a dilucidar la capacidad predictiva que ostentan sobre diferentes categorías de la variable dependiente de este estudio: “Compromís” - como partido representante de la izquierda nacionalista valenciana- y “izquierda nacionalista de Navarra” -la cual comprende EH-Bildu y Geroa Bai-, por oposición a “izquierda española -que está conformada por PSOE y Podemos-. Así pues, vemos a continuación los detalles más pormenorizados de las diferentes construcciones que se van haciendo respecto a cada variable dependiente tipo:

## A) **Los determinantes del voto a “Compromís”**

- Conjunto “Actitudes Políticas”

En este caso, estamos frente a un modelo globalmente no significativo (pruebas ómnibus da resultado de sig. ,201). Por ello descartamos su uso para llevar a cabo predicciones sirviéndonos de este. Junto con ello, es de recibo decir que, de la observación de los estadísticos de Wald de las variables en la ecuación, se desprende que ninguna de las dos variables independientes que componen el modelo arroja resultados significativos, motivo por el que no se podrán realizar pruebas sucesivas sobre la base de este conjunto.

- Conjunto “Valores políticos”

De la observación de los resultados se deriva que estamos frente a un modelo globalmente significativo (pruebas ómnibus da resultado de sig. 000). Por otro lado, muestra una bondad de ajuste baja (R cuadrado de Negelkerke ,078) y no significativa (prueba Hosmer y Lemeshow ,252), hecho, este último, del que se puede resolver que el modelo da indicios de poder utilizarse para realizar predicciones. Junto con ello, es de recibo decir que, de la observación de los estadísticos de Wald de las variables en la ecuación, se desprende que la variable autoubicación ideológica no resulta significativa<sup>19</sup> mientras que segundo sentimiento hacia la política y sentimiento nacionalista sí que lo son.

- Conjunto “Contexto”

A la vista de los resultados, se puede afirmar que estamos frente a un modelo globalmente significativo (pruebas ómnibus da resultado de sig. 000). Por otro lado, muestra una bondad de ajuste baja (R cuadrado de Negelkerke ,347) y no significativa (prueba Hosmer y Lemeshow ,928), hecho, este último, del que se puede resolver que el modelo da indicios de poder utilizarse para realizar predicciones. Junto con ello, es de recibo decir que, de la observación de los estadísticos de Wald de las variables en la ecuación, se desprende que las variables valoración retrospectiva de la gestión del gobierno autonómico (general), grado de interés por la campaña electoral y valoración del líder político nacional Pablo Iglesias no resultan significativas<sup>20</sup>, mientras que

---

<sup>19</sup>En aras de eludir el error de especificación que pudiera perjudicar la capacidad predictiva del modelo, se ha procedido a efectuar de nuevo la regresión sin contar con la variable no significativa autoubicación ideológica. Este segundo, muestra valores semejantes respecto a la significación global del modelo (prueba ómnibus da resultado de sig.000), la bondad del ajuste (R cuadrado de Negelkerke ,070) y la falta de significatividad de esta (prueba Hosmer y Lemeshow ,194). Por tanto, estamos frente a un modelo válido. Sin embargo, nos quedamos con el primero habida cuenta que cuenta con un valor menos significativo respecto a la bondad del ajuste, y, por tanto, mejor para realizar predicciones.

<sup>20</sup> En aras de eludir el error de especificación que pudiera perjudicar la capacidad predictiva del modelo, se ha procedido a efectuar de nuevo la regresión sin contar con las variables no significativas valoración retrospectiva de la gestión del gobierno autonómico (general), grado de interés por la campaña electoral y valoración del líder político nacional Pablo Iglesias. Este segundo arquetipo, muestra valores semejantes respecto a la significación global del modelo (prueba ómnibus da resultado de sig. ,000) y la bondad de ajuste (R cuadrado de Negelkerke ,342). Sin embargo, cuenta con valores de significatividad en la bondad de ajuste (prueba Hosmer y Lemeshow ,745) que la hace peor para llevar a cabo predicciones, hecho que nos conduce a descartar el modelo.

valoración retrospectiva de la labor del gobierno autonómico en estos últimos cuatro años en diversas áreas y valoración de los líderes nacionales Alberto Garzón, y Pedro Sánchez sí que han sido significativas.

- Conjunto “Posición Social”

Con los ojos puestos en los resultados de este proceder, se puede afirmar que estamos frente a un modelo globalmente significativo (prueba ómnibus da resultado de sig. ,000), la bondad del ajuste (R cuadrado de Negelkerke ,033), y el carácter no significativo de este pronóstico clasificatorio (prueba Hosmer y Lemeshow ,685). Habida cuenta de la supresión que se ha operado sobre la variable nivel de ingresos, el único factor que integra el modelo arrojando valores significativos es nivel de estudios<sup>21</sup>.

- Conjunto “Global”

A la vista de los resultados, se puede afirmar que estamos frente a un modelo globalmente significativo (pruebas ómnibus da resultado de sig. ,000). Por otro lado, muestra una bondad de ajuste moderada (R cuadrado de Negelkerke ,357) y no significativa (prueba Hosmer y Lemeshow ,534), hecho, este último, del que se puede resolver que el modelo da indicios de poder utilizarse para realizar predicciones. Junto con ello, es de recibo decir que, de la observación de los estadísticos de Wald de las variables en la ecuación, se desprende que las variables nivel de estudios, valoración del líder nacional Pablo Iglesias, formas de seguimiento de la campaña, valoración retrospectiva de la gestión del Gobierno autonómico (general), sentimiento de identidad nacional y segundo sentimiento hacia la política no resultan significativas mientras que sí que lo hacen valoración del líder nacional Alberto Garzón , valoración del líder nacional Pedro Sánchez, autoubicación ideológica, interés por la campaña electoral y valoración retrospectiva de la labor del gobierno autonómico en estos últimos cuatro años en diversas áreas.

El contraste de independencia y medida de asociación que evidencian las variables que integran el modelo se halla especificado al detalle en la tabla 6:

---

<sup>21</sup>A fin de eludir el error de especificación que pudiera perjudicar la capacidad predictiva del modelo, se ha procedido a efectuar la regresión sin contar con la variable nivel de ingresos, que no resultaba significativa en el modelo originalmente construido sobre la base del conjunto posición social. Y a pesar de que la capacidad predictiva del primero es algo superior a la del que se ha operado en segunda instancia (R cuadrado de Negelkerke ,056), el carácter no significativo del pronóstico clasificatorio respecto al primero (prueba Hosmer y Lemeshow ,609) es algo peor. Por ello en este trabajo se presenta como válido el último de los trabajados, que es el que figura en el apartado principal del trabajo.

**Tabla 6:** *Contraste de independencia y medida de asociación entre las variables independientes de los diferentes modelos de regresión y la variable dependiente recodificada “Compromís”<sup>22</sup>:*

	Modelo Valores Políticos		Modelo Contexto		Modelo Posición Social		Modelo Global	
	Coef.	SE	Coef.	SE	Coef.	SE	Coef.	SE
Interés Campaña de las elecciones autonómicas y municipales			-,636	,367			-1,017**	,219
Valoración gestión del Gobierno			,318	,416			,219	,469
Valoración del gobierno autonómico en diferentes áreas.			,204***	,065			,221**	,075
Sentimiento nacionalista	-,637**	,143					-,278	,240
Segundo sentimiento hacia la política	-,191**	,066					-,082	-,082
Autoubicación ideológica	-,400*	,233					-,824**	,428
valoración de líderes políticos	Alberto Garzón		1,267***	,310			,866**	,364
	Pablo Iglesias		,080	,285			,182	,352
	Pedro Sánchez		-1,649***	,254			-1,577***	,320
Nivel de estudios					,548***	,126	-,170	,246
Constante	6,213	,744	,322	,962	1,548	1,26	4,358	1,976
Prueba ómnibus (sobre el modelo Global)	,000		,000		,000		,000	
R cuadrado de Neglerke	,078		,347		,035		,357	
Prueba Hosmer y Lemeshow	,252		,928		,685		,534	

\*p<0.1; \*\*p<0.05; \*\*\*p<0.001

Fuente: Elaboración propia, 2019

<sup>22</sup>El conjunto actitudes políticas no ha sido incluido en la tabla habida cuenta de que los valores no significativos obtenidos en los resultados de las pruebas estadísticas han conducido a su descarte.

## B) **Determinantes del voto a la “Izquierda Nacionalista de Navarra”**

- Conjunto “Actitudes Políticas”

A la vista de los resultados obtenidos respecto a este modelo, bajo una composición basada solamente en la variable frecuencia de conversaciones sobre las elecciones y autonómicas de 2019 con los amigos<sup>23</sup>, se puede afirmar que estamos frente a un modelo globalmente significativo (prueba ómnibus ,042), contando con una bondad de ajuste baja (prueba R cuadrado de Negelkerke ,014). Sin embargo, no arroja ningún valor de significación, debido a la falta de datos. Y, al no haber tamaño muestral suficiente, la prueba que Hosmer y Lemeshow queda descartada. Así pues, desechamos la posibilidad de hacer uso de este modelo.

- Conjunto “Valores Políticos”

A la vista de los resultados obtenidos respecto a este modelo, bajo una composición basada en las variables autoubicación ideológica, segundo sentimiento hacia la política y sentimiento nacionalista<sup>24</sup>, se puede afirmar que estamos ante un modelo globalmente significativo (prueba ómnibus da resultado de sig. ,000), con una bondad de ajuste baja (R cuadrado de Negelkerke ,420) y no significativo (prueba Hosmer y Lemeshow ,999). Por tanto, estamos frente a un modelo que puede utilizarse para realizar predicciones.

- Conjunto “Contexto”

A la vista de los resultados, se puede afirmar que estamos frente a un modelo globalmente significativo (pruebas ómnibus da resultado de sig. ,000). Por otro lado, muestra una bondad de ajuste media (R cuadrado de Negelkerke ,324) y no significativa (prueba Hosmer y Lemeshow ,925), hecho, este último, del que se puede resolver que el modelo da indicios de poder utilizarse para

---

<sup>23</sup> Tras analizar los resultados procedentes del modelo de regresión operado en primera instancia respecto al conjunto referido, se ha alcanzado la conclusión de que este no era globalmente significativo (pruebas ómnibus da resultado de sig. ,094). Por ello descartamos su uso para llevar a cabo predicciones. Junto con ello, es de recibo decir que, de la observación de los estadísticos de Wald de las variables en la ecuación, se desprende que la variable independiente formas de seguimiento de la campaña electoral para las elecciones municipales y autonómicas, no es significativa, mientras que sí que lo es frecuencia de conversaciones sobre las elecciones y autonómicas de 2019 con los amigos. Por este motivo, se opta por probar con un nuevo modelo que no cuente con la primera de las mencionadas, en aras de poner a prueba una posible mejora. De este modo, se obtiene el modelo que el trabajo plantea en el apartado correspondiente, que se basa solo en la variable frecuencia de conversaciones sobre las elecciones generales y autonómicas de 2019.

<sup>24</sup> Tras analizar los resultados procedentes del modelo de regresión operado en primera instancia respecto al conjunto referido, se ha llevado a cabo una segunda prueba en la cual se ha descartado la variable no significativa segundo sentimiento hacia la política. Con base en esta segunda prueba, integrada únicamente por las variables autoubicación ideológica y sentimiento de identidad nacional, se ha obtenido un modelo globalmente significativo (pruebas ómnibus da resultado de sig. ,000), con una bondad de ajuste baja (R cuadrado de Negelkerke ,379) y no significativa (prueba Hosmer y Lemeshow ,940), hecho, este último, del que se puede resolver que el modelo da indicios de poder utilizarse para realizar predicciones. Con todo, los valores que arroja son algo peores que los del arquetipo inicialmente operado, motivo que conduce a descartar este último.

realizar predicciones. Junto con ello, es de recibo decir que, de la observación de los estadísticos de Wald de las variables en la ecuación, se desprende que las variables valoración retrospectiva de la gestión del gobierno autonómico (general), valoración del líder nacional Pablo Iglesias, interés por la campaña electoral de las elecciones municipales y autonómicas de 2019, valoración del líder político nacional Alberto Garzón, valoración de la gestión del gobierno en diversas áreas no resultan significativas, mientras que sí que lo hace la valoración del líder nacional Pedro Sánchez.

- Conjunto “Posición Social”

Con los ojos puestos en los resultados de este proceder, se puede afirmar que estamos frente a un modelo globalmente no significativo (pruebas ómnibus da resultado de sig. ,193). Por ello descartamos su uso para llevar a cabo predicciones sirviéndonos de este. Junto con ello, es de recibo decir que, de la observación de los estadísticos de Wald de las variables en la ecuación, se desprende que ninguna de las variables independientes es significativa. Por este motivo se opta por no probar con algún otro modelo y se concluye respecto a la capacidad predictiva de este conjunto sobre la variable dependiente de interés.

- Conjunto “Global”

A la vista de los resultados, se puede afirmar que estamos frente a un modelo globalmente significativo (pruebas ómnibus da resultado de sig. ,000). Por otro lado, muestra una bondad de ajuste moderada (R cuadrado de Negelkerke ,729) y no significativa (prueba Hosmer y Lemeshow 1,000), hecho, este último, del que se puede resolver que el modelo da indicios de poder utilizarse para realizar predicciones. Junto con ello, es de recibo decir que, de la observación de los estadísticos de Wald de las variables en la ecuación, se desprende que las variables autoubicación ideológica, valoración retrospectiva de la gestión del Gobierno autonómico (general), interés por la campaña, valoración de los líderes nacionales Alberto Garzón y Pablo Iglesias, segundo sentimiento hacia la política y valoración retrospectiva de la labor del gobierno autonómico en estos últimos cuatro años en diversas áreas, no resultan significativas mientras que sí que lo hace la variable sentimiento nacionalista y valoración del líder nacional Pedro Sánchez.

El contraste de independencia y medida de asociación que evidencian las variables que integran cada modelo se halla especificado al detalle en la tabla 7:

**Tabla 7:** *Contraste de independencia y medida de asociación entre las variables independientes de los diferentes modelos de regresión y la variable dependiente recodificada “Izquierda Nacionalista de Navarra”<sup>25</sup>:*

		Modelo Valores Políticos		Modelo Contexto		Modelo Global	
		Coef.	SE	Coef.	SE	Coef	SE
Interés Campaña de las elecciones autonómicas y municipales				-251	,679	-1,540	1,692
Valoración gestión del Gobierno autonómico				,229	,775	,894	2,037
Valoración del gobierno autonómico en diferentes áreas.				,209*	,122	,234	,265
Sentimiento nacionalista		- 2,203***	,310			-2,148**	,832
Segundo sentimiento hacia la política		,178**	,146			-,153	,351
Escala de autoubicación ideológica		-1,236**	,599			-3,333	2,455
Escala de valoración de líderes políticos	Alberto Garzón			,295	,527	-,243	1,032
	Pablo Iglesias			1,025	,544	,709	1,022
	Pedro Sánchez			-1,710***	,414	-2,608**	1,144
Constante		14,477	2,016	1,253	1,794	29,527	11,858
Prueba ómnibus (sobre el modelo Global)		,000		,000		,000	
R cuadrado de Neglerke		,420		,324		,729	
Prueba Hosmer y Lemeshow.		,999		,925		1,000	

\*p<0.1; \*\*p<0.05; \*\*\*p<0.001

Fuente: Elaboración propia, 2019

Así pues, tras explorar los diversos conjuntos de variables por su relación con la posibilidad de votar a Compromís o a EH Bildu + Geroa Bai, damos con algunos valores dignos de mención.

<sup>25</sup> Los conjuntos actitudes políticas y posición social no han sido incluido en la tabla habida cuenta de que los valores obtenidos no significativos en los resultados de las pruebas estadísticas han conducido a su descarte.

En lo que concierne al estudio de los determinantes del voto hacia el principal partido regional de la Comunidad Valenciana, se puede apreciar que, a excepción del modelo actitudes políticas, el resto de grupos estudiados sirven para explicar el fenómeno en cuestión. Con todo, la relación que entre estos y el voto a Compromís parece haber, es siempre moderada, favoreciendo la comparación entre la capacidad predictiva de los diferentes grupos a los modelos temáticos parciales contexto y posición social, seguidos muy de cerca por el global. Por otro lado, si echamos la vista al estudio de las variables concretas que los componen, damos con que algunos de las variables cuyo peso se nos revelaba ya en la fase bivalente del estudio, han mantenido valores de relevancia en los modelos en los cuales han sido integradas en la etapa de regresión. En estas lides, destaca el potencial predictivo que, tanto por su buen peso explicativo sobre el voto hacia el partido de interés como por la confianza que su carácter significativo otorga al vínculo que reflejan sus valores estadísticos, ostentan diversas variables: valoración del líder Alberto Garzón, que mantiene una relación positiva con la dependiente, valoración del líder Pedro Sánchez, que presenta una relación negativa con la dependiente, y autoubicación ideológica, que refleja una relación negativa con la dependiente. Es decir, que cuanto mejor es la valoración que se efectúa respecto al liderazgo de Alberto Garzón, cuanto peor es la valoración que se hace del liderazgo de Pedro Sánchez o cuanto más a la izquierda se ubica ideológicamente un votante, mayor será la probabilidad de que este se decante por dar su apoyo en las urnas a Compromís.

En menor intensidad respecto al grado de relación, sobresalen también los valores que, respecto a la posibilidad de votar al principal partido regionalista de la Comunidad Valenciana, exhiben otras variables analizadas. En este sentido cabe mencionar: sentimiento nacionalista e interés por la campaña electoral de las elecciones autonómicas y municipales de 2019, cuya relación con la posibilidad de votar a Compromís es de signo negativo, valoración retrospectiva de la gestión del gobierno autonómico, que refleja una conexión positiva con nuestra dependiente, y nivel de estudios, que muestra magnitudes de un y otro signo según se atienda al modelo parcial (positiva) o al global (negativa). Con todo, atendiendo a la mayor credibilidad que los valores de significación atribuyen a los datos que se desprenden del primero de los modelos aludidos, se entiende que el vínculo existente es más probablemente positivo. Es decir, que existirá una mayor probabilidad de apoyar a Compromís, cuanto más cercano se halla un votante de valores identitarios afines a la región autonómica, cuanto menor es su interés por la campaña electoral, cuanto mejor es la valoración que hace de la gestión del gobierno autonómico o cuanto mayor es su nivel de estudios.

Por su parte, a la hora de estudiar los determinantes del voto hacia los principales partidos regionales de la Comunidad Foral de Navarra, se puede apreciar que, a excepción nuevamente del modelo actitudes políticas, el resto de grupos estudiados sirven para explicar el fenómeno en cuestión. Con todo, la relación que entre estos y el voto a EH Bildu + Geroa Bai parece haber, es variable, favoreciendo la comparación entre la capacidad predictiva de los diferentes grupos al modelo global, seguido de cerca por el conjunto valores políticos. Es de recibo decir que las tres agrupaciones que han sido reflejadas en la tabla del apartado, coinciden en una superioridad predictiva general

respecto a lo que veíamos para los grupos temáticos afectos al caso valenciano. Por otro lado, si echamos la vista al estudio de las variables concretas que los componen, damos con que algunos de las variables cuyo peso se nos revelaba ya en la fase bivariante del estudio, han mantenido valores de relevancia en los modelos en los cuales han sido integradas en la etapa de regresión. En estas lides, destaca el potencial predictivo que, tanto por su buen peso explicativo sobre el voto hacia el partido de interés, como por la confianza que su carácter significativo otorga al vínculo que reflejan sus valores estadísticos, ostentan diversas variables: sentimiento nacionalista, respecto a la que se desprende un vínculo negativo sobre su relación con el voto a partidos de la izquierda regionalista navarra, autoubicación ideológica, que exhibe una relación de signo negativo, y valoración del líder nacional Pedro Sánchez, que nuevamente presenta una relación negativa con la variable dependiente. Es decir, que cuanto más cercano se halla un votante de valores identitarios afines a la región que pertenece, cuanto más se identifica con valores ideológicos más próximos a la izquierda o cuanto peor es su valoración del líder Pedro Sánchez, mayor será su probabilidad de votar a EH Bildu o a Geroa Bai.

En un nivel de intensidad inferior en lo que concierne a la significación - aunque no en el grado de relación-, podría decirse algo semejante de dos variables más: valoración del líder nacional Pablo Iglesias, que mantiene una relación positiva con el voto a EH Bildu y Geroa Bai, e interés por la campaña electoral autonómica, que refleja una conexión negativa. Y en este sentido, puede deducirse que tanto cuanto mejor es la valoración que existe respecto el liderazgo de Pablo Iglesias como cuanto menor es el interés existente por la campaña electoral de los comicios municipales y autonómicos de 2019, mayor será la probabilidad de que un votante se decante por dar su apoyo en las urnas a EH Bildu o Geroa Bai.

## 5. DISCUSIÓN

Con base en los resultados expuestos, es momento ya de devolver la mirada hacia las hipótesis con las que arrancaba nuestro estudio, a fin de dilucidar si se ha detectado su cumplimiento o si no ha sido así. Posteriormente, se pasará a trabajar la pauta relacional derivada de esta labor de corroboración/rechazo haciendo uso del conocimiento presente en la teoría.

Así pues, el producto de las labores acometidas nos deja en la siguiente situación respecto a las hipótesis:

Hipótesis	¿Se cumple?	
	Comunidad Valenciana	Comunidad Foral de Navarra
Cuanto mayor es la afinidad que las personas presentan respecto a la identidad nacional propia de su región, mayor es la tendencia que muestran a votar a partidos de la izquierda regional y menor es su propensión a apoyar a partidos de la izquierda nacional.	<u>Parcialmente</u>	<u>SI</u>
Cuanto mayor es la afinidad que las personas que manifiestan respecto a una ideología más cercana a la izquierda, mayor es la tendencia que muestran a votar a partidos de la izquierda regional y menor es su propensión a apoyar a partidos de la izquierda nacional	<u>SI</u>	<u>Parcialmente</u>
Cuanto mejor es la valoración que las personas manifiestan respecto al último gobierno autonómico, mayor es la tendencia que muestran a votar a partidos de la izquierda regional y menor es su propensión a apoyar a partidos de la izquierda nacional	<u>SI</u>	<u>Parcialmente</u>
Cuanto peor es la valoración que las personas manifiestan respecto a los líderes políticos nacionales, mayor es la tendencia que muestran a votar a partidos de la izquierda regional y menor es su propensión a apoyar a partidos de la izquierda nacional	<u>SI</u> (Respecto a Pedro Sánchez y Alberto Garzón)	<u>Parcialmente</u> (Se cumple respecto a Pedro Sánchez y solo parcialmente en el caso de Pablo Iglesias)
A mayor pertenencia a organizaciones y asociaciones de diversa índole, más crece la tendencia que las personas muestran a votar a partidos de la izquierda regional y menor es su propensión a apoyar a partidos de la izquierda nacional	<u>NO</u>	<u>NO</u>

Fuente: Elaboración Propia, 2019

A la vista de los resultados respecto a la primera hipótesis, se resuelve que el sentimiento nacionalista interviene en la determinación de los apoyos que reciben las formaciones regionalistas de izquierdas en una intensidad diferente para cada comunidad autónoma trabajada. En el caso de Navarra, que figura como cuarta comunidad española en intensidad de sentimiento nacionalista/regionalista, se aprecia una significativa relación positiva entre esta sensibilidad identitaria y el comportamiento de los votantes que se decantan por EH Bildu y Geroa Bai: cuanto más cercano se halla un votante a los valores identitarios afines a la región que pertenece, más tiende a votar a estos partidos y menos a los de la izquierda nacional (PSOE y UP). En la Comunidad Valenciana, que ocupa la sexta posición en esta intensidad de afección hacia la identidad propia, dicha correspondencia también existe en signo positivo, pero las cifras estadísticas reflejan una relación de fuerza menor. Es por ello que podría considerarse que el principal partido regionalista que figura entre las listas de la Comunitat, aúna una cantidad de apoyos provenientes de votantes “regionalistas” en las elecciones autonómicas de 2019 que contrasta a la baja con el carácter que se podría atribuir a dicha fuerza.

Entre las posibles explicaciones al fenómeno, damos con el hecho de que quizá Compromís no se haya pronunciado en términos nacionalistas, con la misma intensidad y/o claridad que si lo habrían hecho fuerzas análogas en otras CCAA. Esta circunstancia, que habría privado a este partido de alcanzar a ser identificado por el grueso del electorado como una fuerza inserta en un espectro regionalista fuerte, habría ocasionado la heterogeneidad existente en cuanto a afinidades nacionalistas entre sus votantes. Por otro lado, también sería contemplable la posibilidad de que el detonante de esta situación estuviera más bien relacionado con la existencia de un fuerte componente de dualidad, que perjudicaría la expresión del regionalismo valenciano en el voto emitido en elecciones autonómicas respecto a otros comicios. En este sentido, convendría acudir a nuevos estudios que analizaran la diferencia actualmente existente entre el apoyo a el partido en cuestión en elecciones de diferente nivel. Junto con ello, también podríamos entrar a valorar el hecho de que el electorado estuviera eligiendo a Compromís tras un cálculo estratégico por el cual, en vez de preferir sin más al partido más cercano a sus afinidades, se estuviera decantando por la opción cuya presencia en el parlamento redujese en mayor medida la distancia entre su propia posición y la de las políticas que van a llevarse a cabo (Balcells, 2007). Así pues, al componente de proximidad, se le estaría añadiendo uno compensacional que lograría satisfacer al elector en el marco de dos funciones de utilidad complementarias. De este modo, se podría entender que tanto por el efecto de posibles elementos vinculados a la coyuntura política (mayor asociación del PSOE con el centro...) como a factores propios del sistema institucional regional, el votante no regionalista hubiera terminado por ver en Compromís la opción que mejor representa sus intereses. Finalmente, tendríamos también la opción de valorar la posible debilidad que el componente regionalista -entendido en un sentido opuesto a nacionalismo centralista y no como antagónico del mismo sentir en clave periférica- podría presentar en la Comunitat, especialmente cuando se compara con la de otros emplazamientos como Navarra. Esta sería una circunstancia que, dicho sea de paso, reforzaría además una tesis como la que comprendería como estratégica la falta de claridad por la que Compromís se habría decantado en relación con sus posicionamientos nacionalistas.

Por su parte, si observamos los resultados respecto a la segunda hipótesis, se resuelve nuevamente un encaje desigual entre la literatura trabajada en el marco teórico y el contexto de las comunidades autónomas trabajadas. Ello sería así, habida cuenta de la comprobación de que, en la Comunidad Valenciana, si se llega a cumplir aquello que señala el modelo de proximidad en la teoría espacial del voto (Downs, 1957): los electores tienden a dar su voto a opciones como Compromís en la Comunidad Valenciana, cuanto más progresistas se consideran. En cambio, en la Comunidad Foral de Navarra, a pesar de que dicha correspondencia también existe en signo semejante, las cifras estadísticas reflejan una relación de fuerza menor. Por tanto, cabe la posibilidad de atribuir un carácter más compensacional al votante de Navarra en el eje ideológico, a la vez que una tendencia mayor a la proximidad en el eje identitario. I en el sentido inverso, un carácter de mayor proximidad en el eje ideológico al electorado valenciano, pero más compensacional en el identitario.

Prosiguiendo con la interpretación de los resultados, debe saberse que más allá de las repercusiones espaciales que competen a las distancias nacionalistas/regionalistas e ideológicas, existe también un efecto sobre el voto que es operado por parte de la valoración de la gestión del gobierno autonómico (Aguilar y Sánchez-Cuenca, 2010). Los resultados de nuestro estudio evidencian una elevada sensibilidad a las valoraciones sobre la gestión del gobierno por parte del voto a alternativas de la izquierda periférica, que se percibe especialmente en la Comunidad Valenciana. En la Comunidad Foral de Navarra, dicha relación también aparece, pero exhibiendo un menor grado de significación. De la observación de los resultados electorales -en la Comunidad Valenciana el PSOE obtuvo más apoyos que Compromís mientras que en la de Navarra, EH Bildu ni tan si quiera logró entrar a formar parte del gobierno-, puede deducirse que el electorado de las regiones trabajadas acudiría a votar motivado por factores diferentes de los que manifiesta la valoración de la gestión. El apego a otro tipo de elementos como los que sugiere la línea de investigación de este trabajo (ideología, sentimiento nacionalista, valoración de los líderes...) habría restado potencial a la variable mencionada y sería el que determinaría el apoyo electoral a la izquierda regionalista.

En otro orden de cosas, destaca la vinculación que se ha dado a conocer respecto a las dos comunidades, entre la valoración de determinados liderazgos nacionales y el apoyo a opciones electorales de la izquierda regionalista. Dicha relación, que ofrece un paralelismo entre las buenas valoraciones respecto a líderes de la izquierda nacional como Alberto Garzón (en el caso del electorado de la Comunidad Valenciana) y Pablo Iglesias (en el caso de la Comunidad Foral de Navarra), y la probabilidad de decantarse por partidos de la izquierda regionalista en dichos emplazamientos, podría deberse a la identificación de estos políticos con elementos como el partido, su ideología, u otros elementos (Anduiza Pérez y Bosch, 2012). Esto tendría sentido en nuestro caso, si atendemos a las semejanzas que podrían percibirse entre elementos de esta índole respecto a los líderes mencionados y algunas de las características e intereses que se perciben en relación con Compromís, Geroa Bai o EH Bildu. Curiosamente, y a pesar de que las desemejanzas entre el PSOE y los partidos de la izquierda regionalista no son tantas como cabría esperar a la luz de este resultado, la relación entre la valoración de Pedro Sánchez y el voto a los partidos de la izquierda regionalista es fuertemente

inversa. A ello, podría estar contribuyendo, además de las diferencias entre el partido al que representa el candidato y los que aquí estudiamos, un fenómeno de castigo hacia la formación socialista: frente a tesis de valoración negativa sobre la gestión del PSOE a nivel nacional, tiende a producirse un castigo unánime hacia este partido en la arena autonómica (Aguilar y Sánchez-Cuenca, 2010).

Finalmente, por lo que respecta a la pertenencia a organizaciones y asociaciones de diversa índole, se descarta el cumplimiento de la hipótesis que se planteaba respecto al vínculo entre esta variable y nuestra dependiente: la falta de significatividad en la relación que se ha hecho patente en la fase bivariante del trabajo, ha descartado someterla a pruebas sucesivas, haciendo indicar los datos que los grados más intensos de participación no informan necesariamente de una mayor probabilidad de votar a partidos regionalistas. A este respecto, podría estar cumpliéndose aquello que la literatura nos aporta sobre la mayor conexión que se registra entre niveles socioeconómicos altos y mayor grado de participación (Anduiza y Bosch, 2012), si se tiene en cuenta la tendencia que tradicionalmente ha vinculado al votante con mayor estatus económico y los partidos de derecha, así como al electorado más humilde con la izquierda.

## 6. CONCLUSIONES

El trabajo que ahora concluye ha indagado en hacer averiguaciones relativas a posibles elementos que pudieran ser determinantes del voto hacia fuerzas de la izquierda periférica en la comunidad Valenciana y la Comunidad Foral de Navarra. Tras una exhaustiva revisión bibliográfica, se ha seleccionado cinco hipótesis principales cuyas variables independientes se hallaban relacionadas con la autoubicación ideológica, el sentimiento nacionalista, la valoración de la gestión de gobierno, la pertenencia a organizaciones y asociaciones de diversa índole y la valoración de diferentes líderes nacionales. Con este fin, se ha recurrido a las encuestas postelectorales del CIS sobre las dos regiones de interés, cuyas características permiten hablar de una población integrada por todo ciudadano mayor de edad con capacidad legal para el voto de las comunidades Valenciana y Foral de Navarra y un procedimiento de muestreo polietápico estratificado por conglomerados.

El diseño de las encuestas ha permitido dar con indicadores sobre nuevas variables que se ha optado por incluir entre aquellas sobre las cuales se centraban las hipótesis principales de nuestro análisis, a fin de enriquecer la labor de investigación. Todas ellas han sido recodificadas y trabajadas en la fase bivalente del estudio, que abría paso a un proceso de examen sobre la posible relación estadística por parejas que pudiera discernirse entre las variables independientes de interés para cada Comunidad Autónoma seleccionada y el voto a los partidos regionalistas de cada una de estas (Compromís, Geroa Bai y EH Bildu). Posteriormente, con base en aquellas variables cuya relación con la dependiente ha resultado significativa en esta etapa, se han creado hasta cuatro conjuntos que las aglutinaban según sus características comunes (“actitudes políticas”, “valores políticos”, “contexto y posición social”) acompañados por un quinto “global”, que mezclaba variables de diferente corte al integrar en su seno todas aquellas más relevantes en el estudio. Partiendo de esta labor clasificatoria, se ha podido llevar a cabo un análisis multivariado a través de regresiones logísticas binarias que ha permitido apreciar una serie de resultados de indudable interés.

En lo que concierne al estudio de los determinantes del voto hacia el principal partido regional de la Comunidad Valenciana, destaca el potencial predictivo de las variables valoración del líder Alberto Garzón, valoración del líder Pedro Sánchez y autoubicación ideológica. Con todo, damos con la circunstancia de que la relación que la primera mantiene con la dependiente es positiva mientras que la que caracteriza el vínculo propio de las otras dos es de signo negativo. En menor intensidad respecto al grado de relación, sobresale también el potencial de otras variables como son: sentimiento nacionalista e interés por la campaña electoral de las elecciones autonómicas y municipales de 2019, cuya relación con la posibilidad de votar a Compromís es de signo negativo, valoración retrospectiva de la gestión del gobierno autonómico, que refleja una conexión positiva con nuestra dependiente, y nivel de estudios, que muestra magnitudes de uno y otro signo según se atiende al modelo parcial (positiva) o al global (negativa). Con todo, atendiendo a la mayor credibilidad que los valores de significación atribuyen a los datos que se desprenden del primero de los modelos aludidos, se entiende que el vínculo existente es más probablemente positivo.

Por su parte, a la hora de estudiar los determinantes del voto hacia los principales partidos regionales de la Comunidad Foral de Navarra, se puede, damos con que algunas de las variables cuyo peso se nos revelaba ya en la fase bivariante del estudio, han mantenido valores de relevancia en los modelos en los cuales han sido integradas en la etapa de regresión. En estas lides, destaca el potencial predictivo de las variables sentimiento nacionalista, autoubicación ideológica y valoración del líder nacional Pedro Sánchez. La relación que todas ellas presentan con la dependiente es negativa. En un nivel de intensidad inferior en lo que concierne a la significación -aunque no en el grado de relación-, podría decirse algo semejante de la variable del líder Pablo Iglesias y grado de interés por la campaña. Sobre ellas, debe aclarar que, mientras que la primera cuenta con valores que muestran una relación positiva destacable con la dependiente, la segunda refleja un vínculo negativo.

Atendiendo a tan reveladores resultados, no cabe duda de que en próximos estudios podría aportar un gran valor a la comunidad académica, indagar en el conocimiento de los determinantes del voto respecto a fuerzas regionalistas en otros emplazamientos de interés. Dicho derrotero podría servir como llave de paso hacia el planteamiento de un estudio en clave comparada entre diferentes casos con destacada presencia regionalista del ámbito europeo (Reino Unido, Italia...), e incluso, internacional. Asimismo, será de recibo tener en cuenta que las labores de análisis podrían también alcanzar mayor potencial y calidad si se hiciese uso de encuestas parciales más ampliadas y aplicadas al trabajo concreto que se lleve a cabo.

## BIBLIOGRAFÍA

- ÁGUILA, R. del (coord.). (2008) *Manual de Ciencia Política*, Madrid: Trotta
- AGUILAR, P., SÁNCHEZ CUENCA, I. (2007) “¿Gestión o representación? Los determinantes del voto en contextos políticos complejos”, en *Revista española de estudios sociológicos (REIS)* 17 pp.61-68
- ANDUIZA, E., BOSCH A. (2012). *Comportamiento político y electoral*, Barcelona: Ariel
- BALCELLS I VENTURA, L. (2007) “¿Es el voto nacionalista un voto de proximidad o un voto de compensación? Una nueva aproximación “espacial” al voto en dos dimensiones”, en *Revista Española de Ciencia Política* 16 pp. 1-88
- BARRIO A., COLOMÉ G., GARCIA RABADÁN J. (2017) “El factor territorial y los nacionalismos”, Llera F. J., Baras M. y Montalbes J., en *Las elecciones generales de 2015 y 2016*, Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas
- CORBETTA, P. (2007). *Métodos y técnicas de la investigación social*, Madrid: McGraw-Hill
- CIS
- EVANS, J. A. J. (2003) *Voters and Voting*, Leeds: SAGE Publications Ltd
- GARCÍA DE LOS SALMONES, M.M, A. RODRÍGUEZ DEL BOSQUE, I., AGUDO, A (2005): “Determinantes de la intención de voto y el apoyo al gobierno saliente: aproximación empírica desde una teoría del procesamiento de la información”, en *Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa*, 14/04 pp. 171-184
- GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, J. J. (2001). “Clases, cohortes, partidos y elecciones”, en *Revista Internacional de Sociología*, 59/29 pp. 91-113
- GUNTHER, R., MONTERO, J.R. (1994): “Los anclajes del partidismo: análisis comparado del comportamiento electoral en cuatro democracias del sur de Europa”, Del Castillo, P., en *Comportamiento Político y electoral*, Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas
- JUSTEL, M. (1992). “El líder como factor de decisión y explicación de voto”, Barcelona: Institut de Ciències Polítiques i Socials (ICPS)
- LAGUNA PLATERO, E. (2011) “Liderazgo y comunicación: la personalización de la política”, en *Anàlisi: Quaderns de comunicació i cultura* 43 pp. 45-57
- LEWIS-BECK, M. S. (1990): *Economics and Elections. The Major Western Democracies*, Chicago: University of Chicago Press home
- LIPSET, S. M. Y ROKKAN, S. (1967): *Party systems and voter alignments*, New York: The Free Press
- MATA LÓPEZ, T (2013). “Los factores de la ecuación del voto: un análisis empírico”, en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas (REIS)* 43 pp. 47-7

- MATA LÓPEZ, T., ORTEGA RUIZ, M. (2013) "Liderazgo y voto: la influencia de los líderes en tres elecciones autonómicas", en *Revista Española de Ciencia Política* 31 pp. 123-152
- MARVALLI HERRERO, J. M., PRZEWORSKI, A. (2013). "Political reactions to the economy. The spanish experience", Madrid: Centro de Estudios Avanzados en Ciencias Sociales
- MONTALBES PEREIRA, J., ORTEGA VILLODRES C., PÉREZ NIETO, G. (2006). "Sistemas electorales y apoyo electoral de los partidos regionalistas en Europa Occidental", en *Revista Española de Ciencia Política*, 15: 93-122
- MONTERO, J. R. (2008): "Elecciones y Sistemas de partidos", Biblioteca Nueva, De Parga, M. y Vallespín, F., en *La Política*, Madrid: Biblioteca Nueva
- PEREZ NIEVAS, S. (2006). "Identidades regionales y reivindicación de autogobierno. El etnorregionalismo en el voto a partidos nacionalistas de Bélgica, España y Reino Unido", en *Revista Española de Ciencia Política* 15 pp. 123-161
- PALLARÉS F, RIBA C, FRAILE M. (2007). "Variables socioestructurales y comportamiento electoral en las elecciones generales españolas una perspectiva evolutiva", en *Revista de Estudios Políticos* 135 pp. 109-158
- POLAVIEJA, J. G. (2001): "Qué es el voto de clase? Los mecanismos del voto de clase en España" en *Zona Abierta* 96/97 pp. 173-213
- POLAVIEJA J. G. (2002): "Precariedad laboral y voto de castigo en España: en defensa de un modelo de interacción entre los condicionantes económicos e ideológicos del voto", en *Revista española de ciencia política* 2 pp. 43-78
- QUERALT D. (2008). *Determinantes del voto swing en España*, Madrid: Instituto Juan March de Estudios e Investigaciones
- RAMA CAAMAÑO, J., FERNANDEZ ESQUER, C., PANTÍN MORADO, J. M., ¿(2018) "Voto nacionalista? Las bases electorales de AGE y En Marea en las elecciones autonómicas de 2012 y 2015", en *Revista Vasca de Sociología y Ciencia Política* 64 pp. 63-88
- RICO, G. (2009). *Líderes políticos, opinión pública y comportamiento electoral en España*, Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas
- SOMUANO, M. F., "Voto nacionalista en España: su explicación desde diversas perspectivas teóricas", en *Foro Internacional* 169 pp. 572-598
- TORCAL, M. Y MEDINA, L. (2007): "La competencia electoral entre PP y PSOE: el peso de los anclajes de ideología, religión y clase", Montero, J. Lago, I. y Torcal, M., en *Elecciones Generales 2004*, Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas
- TORCAL, M. Y MEDINA, L. (2002) "Ideología y voto en España 1979-2000: los procesos de reconstrucción racional de la identificación ideológica", en *Revista española de ciencia política* 6 pp. 57-96

## ANEXOS

### ANEXO I

*Contraste de independencia y medida de asociación entre la variable dependiente recodificada de “recuerdo de voto” respecto al resto de variables independientes:*

		Chi2 o Razón de Variabilidad*	P-valor	Eta**, V-Cramer***
Valoración de la situación económica general de España		9,093	,059	0,073**
Valoración de la situación política general de España		5,721	,221	,013**
Grado de interés por la campaña electoral de las elecciones municipales y autonómicas de 2019		6,368	,043	,055**
Frecuencia con la que se ha hablado en diferentes entornos sociales de las elecciones municipales y autonómicas de 2019	En casa, con su familia	4,916	,086	,026**
	Con sus amigos/as	7,578	,023	,055**
	En su lugar de trabajo o centro de estudios	,255	,880	,007**
Formas de seguimiento de la campaña electoral para las elecciones municipales y autonómicas.		15,688*	,047	,088***
Valoración retrospectiva de la gestión del Gobierno autonómico (4 años)		75,374*	,000	,146**
Valoración retrospectiva de la labor del gobierno autonómico en diferentes áreas.		76,609*	,000	,279**
Sentimiento nacionalista		116,566*	,000	,212**
Pertenencia a alguna asociación		4,618*	,083	,056***
Pertenencia a asociaciones de diversa índole		17,311*	,240	,214**
Sentimientos hacia la política	Primero	17,074*	,147	,067***
	Segundo	23,424	,024	,094***
Escala de autoubicación ideológica		26,016*	,000	,097**
Escala de valoración de líderes políticos	Alberto Garzón	36,339	,000	,163**
	Pablo Iglesias	16,909	,002	,096**
	Pedro Sánchez	151,441	,000	,272**
Sexo de la persona entrevistada		1,147	,564	,027***
Edad de la persona entrevistada		17,568	,063	,098**
Escolarización de la persona entrevistada		,152*	,924	,007**
Nivel de estudios de la persona entrevistada		28361	,000	,096***
Nivel de ingresos de la persona entrevistada		33,958*	,013	,195**

\*En aquellos casos que un número determinado de casillas que represente un porcentaje sobre el total superior al 20%, espere un recuento menor que 5, se descarta la posibilidad de utilizar Chi2 y nos fijamos en el valor que se deriva de la Razón de Variabilidad.

\*\*En aquellos casos que cruzamos nuestra variable dependiente (nominal politómica) con variables independientes cuantitativas, nos fijamos en el p-valor de Eta.

\*\*\* En aquellos casos que cruzamos nuestra variable dependiente (nominal politómica) con variables independientes nominales politómicas u ordinales, nos fijamos en el p-valor de V-Cramer.

Fuente: Elaboración propia, 2019

